

a/a  
14.03.2022

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI



Olsztyn, dnia 9 marca 2022 r.

PN.4131. *MT* .2022

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLIX/430/2022 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 31 stycznia 2022 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ruciane-Nida z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok*, w części § 1 pkt 1 w zakresie nowego brzmienia § 12 przedmiotowego programu, tj.:

- § 12 ust. 2 w zakresie sformułowania: „ocenianych oferty na realizację zadań publicznych w 2022 r.”,
- § 12 ust. 4 w zakresie sformułowania: „oraz regulamin pracy”,
- § 12 ust. 5 lit. b i c

## UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska Ruciane-Nida, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zmieniła Program współpracy Gminy Ruciane-Nida z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 lutego 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zawiera katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Zgodnie z nim, obligatoryjnym elementem rocznego programu współpracy jest w szczególności tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zgodnie z ugruntowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem, uchwała podjęta na podstawie art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jest aktem prawa miejscowego. Uchwalony przez radę gminy program zawiera bowiem normy o charakterze generalnym (czyli nieodnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie są konsumowane przez jednokrotne zastosowanie, lecz mogą być wykorzystywane w nieograniczonej

liczbie przypadków w przyszłości). Stanowisko przedstawione powyżej zostało zaprezentowane m.in. w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w wyroku z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Ol 78/18.

W aktach prawa miejscowego, o czym stanowią zasady postępowania legislacyjnego, zawarte w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), zamieszcza się jedynie przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym, (§ 115 w zw. z § 143 załącznika do ww. rozporządzenia).

Rada gminy nie jest zatem władna do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne, niż wymienione w przepisie upoważniającym, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Konieczność uszczegółowienia delegacji ustawowej nie może prowadzić do objęcia aktem niższego rzędu zagadnień niewynikających wprost z przepisów ustawy. Regulacja podstawowa wykraczająca poza upoważnienie zawarte w ustawie narusza zarówno normę upoważniającą, jak i konstytucyjną zasadę praworządności, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa (art. 7 Konstytucji RP). Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna.

Rada Miejska Ruciane-Nida, zmieniając Program współpracy Gminy Ruciane-Nida z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok, zawarła w § 12 ust. 2 i ust. 5 lit. b i c Programu postanowienia dotyczące dokonywanej przez komisję konkursową oceny ofert.

Norma upoważniająca do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, zawarta w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, nie przyznaje komisji konkursowej kompetencji do rozpatrywania ofert i dokonywania ich oceny. Żadne inne uprawnienie, poza opiniowaniem złożonych ofert, nie może zostać komisji konkursowej nadane. Takie działanie Rady w sposób istotny narusza postanowienia art. 15 ust. 1 i ust. 2a ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, z których jednoznacznie wynika, że uprawnienia komisji konkursowej mają wyłącznie charakter opiniodawczy, zaś rozpatrywanie ofert należy do kompetencji organu administracji publicznej, a w tym przypadku do burmistrza. (tak też Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14). Nie można zatem nałożyć na komisję konkursową obowiązku oceny ofert, w tym wskazywania ofert odrzuconych na etapie oceny formalnej wraz z podaniem powodu odrzucenia (§12 ust. 5 lit. b w nowym brzmieniu), czy przyznawania ofercie punktów (§12 ust. 5 lit. c w nowym brzmieniu).

Rada Miejska Ruciane-Nida w nowym brzmieniu § 12 ust. 4 uchwaliła także, iż imienny skład komisji oraz regulamin pracy określa Burmistrz w formie zarządzenia. Norma kompetencyjna do uregulowania trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, wyprowadzona z art. 5a ust. 1 w związku z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, nie daje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych przekazania organowi wykonawczemu kompetencji do określenia regulaminu pracy komisji konkursowej. Z art. 5a ust. 4 pkt 11 tej ustawy wynika, że to rada gminy jest właściwa do określenia zasad działania komisji konkursowych. Pod pojęciem tych zasad należy rozumieć procedurę, tryb pracy, jaki jest stosowany przy wykonywaniu zadań przez taką komisję. Stanowisko organu nadzoru

znalazło potwierdzenie m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 października 2020 r. sygn.. III SA/Łd 380/20.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

*Artur Chojewski*

Otrzymuje:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej Ruciane-Nida
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane-Nida