

Ruciane-Nida, 05 grudzień 2022 r.

IGK.271.10.7.2022

**Wszyscy Wykonawcy
zamówienia**

Odpowiedzi na zapytania do treści SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” pn.: **„Modernizacja ul. Lipowej w Rucianem-Nidzie”**

Do Zamawiającego w dniu 1 i 2 grudnia 2022 r. wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja ul. Lipowej w Rucianem-Nidzie”. Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi:

Zapytanie nr 1

Pytanie nr 1

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odp. Tak

Pytanie nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odp. Tak

Pytanie nr 3

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odp. Tak

Pytanie nr 4

W związku z tym, że cena oferty jest ceną ryczałtową, zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia ilości robót przewidzianych do wykonania, zgodnie z załączoną dokumentacją przetargową, wynagrodzenie wykonawcy nie ulegnie zmianie.

Odp. Nie ulegnie zmianie

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający potwierdza, że zamieszczone przedmiary robót są przykładowe, natomiast wycenę należy oprzeć o dokumentację przetargową?

Odp. Tak

Pytanie nr 6

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o podanie informacji, czy w przypadku wcześniejszego wykonania przedmiotu zamówienia niż termin przedstawiony w SWZ rozdział VI (540 dni od podpisania umowy), Zamawiający dopuszcza wcześniejszy termin odbioru końcowego, a także możliwość wcześniejszej zapłaty za wykonanie przedmiotu umowy.

Odp. Tak

Pytanie nr 7

Zgodnie z punktem 3.1. opisu technicznego branży drogowej wykonano 5 otworów geotechnicznych istniejącego podłoża.

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie dokumentacji geotechnicznej.

Odp. Zamawiający w odpowiedzi dołącza poniżej dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza ułożenie w rejonie przejść dla pieszych dwóch rzędów płytek betonowych żółtych z wypustkami o wymiarach 35x35x5 cm.

Odp. Tak

Pytanie nr 9

Zgodnie z SST D.02.01.01 WYCINKA DRZEW I KRZEWÓW punkt 2.1 drewno z wycinki zostało wycenione przez Zarządcę drogi i Wykonawca jest zobowiązany odkupić je od Zamawiającego.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o podanie za jaką kwotę Wykonawca jest zobowiązany odkupić drewno pozyskane z wycinki drzew.

Odp. Drewno należy przetransportować na miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 2 km

Pytanie nr 10

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie decyzji na wycinkę drzew.

Odp. Decyzja nie jest wymagana. Wymiary drzew dopuszczone do wycinki bez Decyzji

Pytanie nr 11

Zgodnie z punktem 37 d.5 przedmiaru robót drogowych należy wyciąć 18 szt. drzew. Na projekcie zagospodarowania terenu zaznaczono 8 drzew przeznaczonych do wycięcia.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie lokalizacji pozostałych 10 drzew przewidzianych do wycinki.

Odp. Do wycinki pozostało 9 szt. drzew. Reszta została wycięta przez Zamawiającego

Pytanie nr 12

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami normalnymi pod projektowanymi zjazdami , chodnikami oraz pod konstrukcją drogi należy wykonać podbudowę zasadniczą z kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30. Według SST D.04.04.02 „WARSTWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO O FRAKCJI 0÷31,5 MM STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE I WARSTWY Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ” zgodnie z punktem 2.3. tablica 1 do wykonania w/w podbudowy należy stosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 90/3.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego pod zjazdami, chodnikami oraz pod konstrukcją drogi należy przewidzieć mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odp. Tak, kruszywo 0/31,5 C 50/30

Pytanie nr 13

Zwracamy się o potwierdzenie, że na przedmiotowej inwestycji Zamawiający dopuści do stosowania krawężniki betonowe o nasiąkliwości do 5%.

Odp. Tak

Pytanie nr 14

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odp. Zamawiający dopuszcza do wywieżenia materiałów rozbiórkowych na odległość do 2 km na teren należący do Zamawiającego

Zapytanie nr 2

Pytanie nr 1

Dotyczy: §8 ust.4 pkt 2 lit. d i ust. 9

„Jeżeli na skutek zmian, o których mowa w pkt. 1) lub pkt. 2) poniżej, nastąpi zmiana wartości cen jednostkowych/ryczałtowych wskazanych w Ofercie Wykonawcy, to wysokość wynagrodzenia wskazanego w §5 Umowy może zostać zmieniona:

d) na pisemny wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego – w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, powodujących zmianę wynagrodzenia, za roboty budowlane wskazane w Załączniku nr 1 do Umowy, o co najmniej 20%.”

Powyższe postanowienie narusza art. 353 1 k.c., art. 58 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 ustawy Pzp, art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w związku z art. 16 ustawy Pzp poprzez ustalenie w §5 ust.4 pkt d PPU poziomu inflacji, która uzasadnia waloryzację wynagrodzenia na zbyt wysokim poziomie, tj. 20% (poziom wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłoszonych w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego), co zdaniem Wykonawcy świadczy o sformułowaniu przez Zamawiającego pozornej klauzuli waloryzacyjnej i spowoduje brak możliwości wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku nadmiernej zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Przesłanki waloryzacyjne umowne w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonania. Realizacja zamówienia ponad 12 miesięcy rodzi ryzyko, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne skutki zminimalizować, urealnić wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów. Mechanizm urealnienia wynagrodzenia Wykonawcy w zależności od okoliczności (wzrostu lub spadku cen lub kosztów) dotyczy zarówno podwyższenia, jak i obniżenia wynagrodzenia. Zapewnia tym samym równość stron czy prawidłowy rozkład ryzyka kontraktowego. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna jest instrumentem sprzyjającym zwiększeniu konkurencyjności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, jest elementem odpowiedniego rozkładu ryzyka kontraktowego oraz winna być adekwatna do sytuacji rynkowej. Klauzula zawarta w PPU nie spełnia wskazanych funkcji, co więcej określona została w sposób czysto iluzoryczny, albowiem pułap wzrostu cen, który uprawnia Wykonawcę do waloryzacji jest tak wysoki, że uprawnione jest stwierdzenie, że określony wzrost cen nie wystąpi. GDDKiA Olsztyn oraz inni Zamawiający w swoich umowach proponują wskaźnik na poziomie 1% - 3%, co potwierdza fakt, iż na takim właśnie lub zbliżonym poziomie powinien być określony wskaźnik GUS, którego przekroczenie uprawnia Wykonawcę do waloryzacji wynagrodzenia. Badania historycznej zmienności wskaźnika w ujęciu rok do roku nie przekraczają 20%.

Powyższe dowodzi, iż mechanizm zmiany wynagrodzenia wynikający z §5 ust.4 pkt d ma charakter pozorny. W praktyce nie nastąpi sytuacja uprawniająca strony do zmiany wynagrodzenia z wykorzystaniem opisanego mechanizmu. Taki sposób sformułowania warunków progowych, de facto uniemożliwia zmianę wynagrodzenia prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ustawy Pzp.

Wobec powyższego

Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację fragmentu ust. 4 pkt lid d. poprzez nadanie mu brzmienia:

Jeżeli na skutek zmian, o których mowa w pkt. 1) lub pkt. 2) poniżej, nastąpi zmiana wartości cen jednostkowych/ryczałtowych wskazanych w Ofercie Wykonawcy, to wysokość wynagrodzenia wskazanego w § 5 Umowy może zostać zmieniona:

d) na pisemny wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego – w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, powodujących zmianę wynagrodzenia, za roboty budowlane wskazane w Załączniku nr 1 do Umowy, o co najmniej 2%.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmiany pierwotnej treści.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie zachodzi potrzeba przedłużenia terminu składania ofert, który upływa z dniem 09 grudnia 2022 r. o godz. 10:00.

Niniejsze wyjaśnienie służy interpretacji i doprecyzowaniu postanowień SWZ. Zamawiający, jak i Wykonawcy, są związani niniejszymi wyjaśnieniami w równym stopniu, jak treścią SWZ.

Sporządził
Jerzy Waszkiewicz

Z up. Burmistrza
Artur Chudzik
Kierownik
Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej