

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBREBU GEODEZYJNEGO IZNOTA  
W MIEJSCOWOŚCI KAMIEŃ W SĄSIEDZTWIE  
JEZIORA BEŁDANY**



Autor opracowania:  
**mgr inż. Agnieszka Tymowicz**  
**tel. 508 278 377**

Olsztyn, maj 2023 r. /*październik*  
*2023 r./grudzień 2023 r.*

## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie .....</b>	<b>5</b>
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....	7
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko .....	8
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	9
<b>2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....</b>	<b>10</b>
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu .....	10
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....	15
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego .....	15
2.2.2. Opracowanie ekofizjograficzne .....	19
2.2.3. Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami Gminy Ruciane - Nida.....	20
2.2.4. Strategia Rozwoju dla Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025 .....	23
2.2.5. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ruciane – Nida na lata 2017 - 2025	28
2.2.6. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 .....	28
2.2.7. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.....	29
2.2.8. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 .....	31
2.2.9. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 .....	32
2.2.10. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych	33
2.2.11. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych .....	34
2.2.12. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.....	34
2.2.13. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....	35
2.2.14. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 .....	36
2.2.15. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 .....	38
<b>3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....</b>	<b>39</b>
<b>4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....</b>	<b>40</b>
<b>5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....</b>	<b>40</b>

5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	40
5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich .....	40
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne .....	47
5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne .....	51
5.1.4. Jednolite części wód.....	56
5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy .....	68
5.1.6. Zabytki kulturowe .....	78
5.1.7. Obszary chronione .....	79
5.1.8. Korytarze ekologiczne .....	92
5.2. Ocena stanu środowiska .....	95
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego .....	95
5.2.2. Klimat akustyczny .....	98
5.2.3. Stan wód.....	99
5.2.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych .....	101
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	101
<b>6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....</b>	<b>101</b>
<b>7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody</b>	<b>102</b>
<b>8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....</b>	<b>102</b>
<b>9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko.....</b>	<b>105</b>
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.....	108
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	109
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	109
9.4. Odpady .....	110
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat .....	111
9.6. Klimat akustyczny .....	111
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .....	113
9.8. Oddziaływanie na krajobraz.....	116
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne.....	116
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi .....	116
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000 .....	117
9.12. Wzajemne oddziaływanie.....	125
<b>10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego. ....</b>	<b>125</b>

<b>11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie</b>	<b>128</b>
<b>12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy</b>	<b>128</b>
<b>13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym</b>	<b>128</b>
<b>14. Wykaz materiałów źródłowych</b>	<b>130</b>
<b>Spis rycin</b>	<b>132</b>
<b>Spis tabel</b>	<b>133</b>
<b>Spis zdjęć</b>	<b>133</b>

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pisz,
4. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022,
5. Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany (zał. nr 1)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany, skala 1:1000 (zał. nr 2)
3. *Aktualny stan zagospodarowania terenu (zał. nr 3)*

## 1. Wprowadzenie

*W związku z otrzymanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, odmawiającym uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bēldany (znak: WOPN.610.37.4.2023.EBK z dnia 20 grudnia 2023 r.), wynikającym z położenia obszaru opracowania w granicach m.in. Mazurskiego Parku Krajobrazowego, niniejszy dokument został zaktualizowany po wprowadzaniu nowych ustaleń w projekcie planu dostosowujących go do zasad takiego zagospodarowania terenu, który nie narusza zakazów zawartych w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615).*

*W projekcie planu doprecyzowano zapisy dotyczące zachowania zadrzewień na wydzielaniach oznaczonych symbolem UT-US-UG, UT-US, ML i N. W obrębie wydzielania 1WS infrastruktura techniczna ma być realizowana jako cel publiczny, aby nie naruszać zakazu „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...)”. Z kolei na terenie funkcji 1KDD wprowadzono zapis o rozmieszczeniu inwestycji celu publicznego w jego konturze.*

*Naniesione zmiany zostały zapisane czerwoną kursywą.*

*W związku z otrzymanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, odmawiającym uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bēldany (znak: WOPN.610.37.3.2023.EBK z dnia 24 listopada 2023 r.), wynikającym z położenia obszaru opracowania w granicach m.in. Mazurskiego Parku Krajobrazowego, niniejszy dokument został zaktualizowany po wprowadzaniu nowych ustaleń w projekcie planu dostosowujących go do zasad takiego zagospodarowania terenu, który nie narusza zakazów zawartych w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615).*

*W projekcie planu zrezygnowano z zapisu dotyczącego cięć sanitarnych drzew, zastępując go zapisem „(...) z zachowaniem wyjątków przewidzianych w przepisach odrębnych”. Ponadto doprecyzowano zapisy dotyczące obiektów służących turystyce wodnej, jak również zrezygnowano z klasyfikacji wydzielania oznaczonego symbolem 1N – teren obsługi turystyki wodnej, jako inwestycji celu publicznego..*

*Naniesione zmiany zostały zapisane fioletową kursywą.*

*W związku z otrzymanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, odmawiającym uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bēldany (znak: WOPN.610.37.2.2023.EBK z dnia 30 sierpnia 2023 r.), wynikającym z położenia obszaru opracowania w granicach m.in. Mazurskiego Parku Krajobrazowego, niniejszy dokument został zaktualizowany po wprowadzaniu nowych ustaleń w projekcie planu*

*dostosowujących go do zasad takiego zagospodarowania terenu, który nie narusza zakazów zawartych w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). W postanowieniu wyszczególnione zostały następujące zakazy, których projekt planu nie może naruszać, aby mógł zostać uzgodniony: „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”; „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej rybackiej i łowieckiej”, oraz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”.*

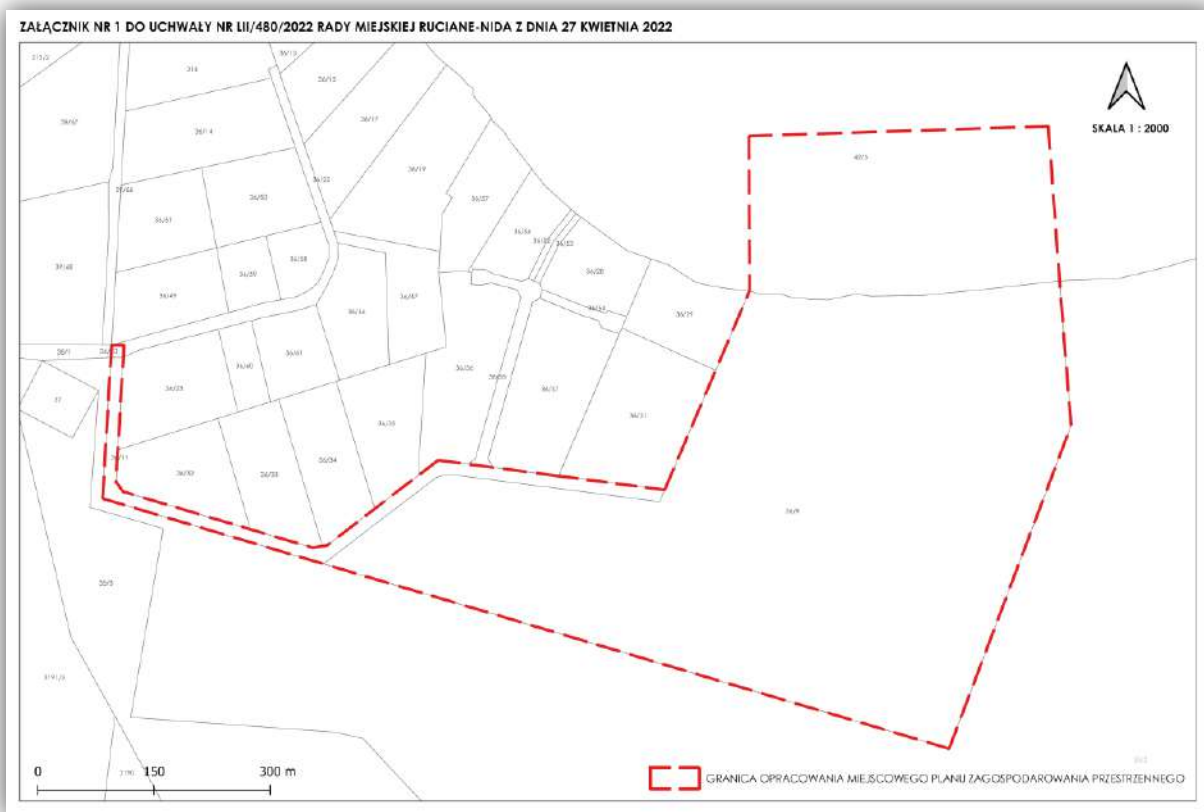
*Naniesione zmiany zostały zapisane pomarańczową kursywą.*

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Zgodnie z ww. uchwałą projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. 10,10 ha, którego kopię zamieszczono poniżej.





**Rycina 1.** Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Beldany.

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: UT-US-UG – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii, UT-US – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, ML – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, N – teren niesklasyfikowany, L – teren lasu, *ZN – teren zieleni naturalnej, ZWP – teren zieleni urządzonej wysokiej, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, KDD – teren drogi dojazdowej.*

Obszar objęty projektem planu położony jest w całości w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Na terenie Parku obowiązują również ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r., poz. 2722). Jak również, położony jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048).

### 1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2022 poz. 2556 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

## **1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko**

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismo WOŚ.411.110.2022.MP z dnia 22 września r. (zał. teks. nr 1);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszcu – pismo ZNS.9022.3.9.2022 z dnia 26.08.2022 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan



środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

### **1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Źródłem informacji w sporządzaniu niniejszego dokumentu były również opracowania przyrodnicze wykonane na potrzeby planowanej inwestycji jaką jest budowa centrum turystyczno-wypoczynkowego tj.:

- Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińskie – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022,
- Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.

Powyższe inwentaryzacje przyrodnicze obejmują swoim zakresem działkę nr 36/9 oraz tereny bezpośrednio z nią sąsiadujące. Podczas realizacji niniejszej prognozy posługiwano się i analizowano ww. dokumenty co pozwoliło na kompleksowe i rzetelne określenie stanu środowiska naturalnego w obecnej formie.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów,

aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

## **2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bęldany został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2021 poz. 2404).

Obszar objęty projektem planu położony jest w obrębie geodezyjnym Iznota w miejscowości Kamień, zlokalizowane w północnej części gminy Ruciane-Nida, w powiecie piskim, w województwie warmińsko mazurskie. Zgodnie z uchwałą intencyjną opracowaniem objęto teren o łącznej powierzchni ok. 10,10 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Projekt planu wprowadza na przedmiotowym obszarze funkcję terenu usług, usług turystyki lub usług sportu i rekreacji zabudowy letniskowej, teren niesklasyfikowany, lasu, wód powierzchniowych oraz układu komunikacyjnego.



Rycina 2. Położenie omawianego obszaru objętego projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida, natomiast część graficzna w postaci rysunku projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

**UT-US-UG** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii;

**UT-US** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji;

**ML** – teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej;

**N** – teren niesklasyfikowany;

**L**-teren lasu;

**ZN** – teren zieleni naturalnej;

**ZWP** – teren zieleni urządzonej wysokiej;

**WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

**KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;

**KDD** – teren drogi dojazdowej.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału

procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;
- sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów;
- minimalnych powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

Projekt planu nie zawiera ustaleń, ze względu na brak zastosowania dotyczących:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego,
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej,
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów,
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu:

- obszar planu w całości położony jest w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 215 – Subniecka Warszawska - ochrona zbiornika zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów uszczelnionych do wód powierzchniowych i gruntu;
- zakaz wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych;



- zakaz zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ~~nakazuje utrzymanie sieci melioracyjnych i drenażowych w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi;~~
- *nakazuje utrzymanie urządzeń melioracji wodnej w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi*
- zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;
- dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
- zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;
- ustala dopuszczalne poziomy hałasu:
  - a) dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **UT-US-UG, UT-US, ML** jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;
  - b) dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku, gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.
- nakaz stosowania zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody:
  - w Mazurskim Parku Krajobrazowym;
  - w obszarze Natura 2000 – Puszcza Piska - PLB 280008;
  - w obszarze Natura 2000 – Ostoja Piska - PLH 280048.
- *zasady kształtowania krajobrazu w zakresie ochrony walorów krajobrazowo-widokowych zostały określone w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów elementarnych zawartych w §15, §16, §17, §18 i §19, §20, §21 i §24 poprzez zapisy chroniące istniejącą zieleń oraz ukształtowanie terenu.*

W projekcie planu zawarte zostały ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

- w granicach planu występują: tereny i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych, tj. Mazurski Park Krajobrazowy oraz Obszary Natura 2000 – Puszcza Piska (PLB280008) i Ostoja Piska (PLH280048)
- w granicach planu nie wyznacza się obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, terenów górniczych;

- w granicach planu nie wyznacza się obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko - mazurskiego;
- w granicach planu nie wyznacza się obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa warmińsko - mazurskiego.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu ustala oznaczoną na rysunku planu strefę ograniczeń lokalizowania zabudowy od lasów, wynikającą z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego i warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego;

W projekcie planu określono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego;
- zaopatrzenia w wodę:
  - ✓ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
  - ✓ dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych,
- odprowadzania ścieków sanitarnych:
  - ✓ odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
  - ✓ dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
  - ✓ wody opadowe i roztopowe z powierzchni uszczelnionych, należy odprowadzać do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie obowiązującymi przepisami odrębnymi;
  - ✓ dopuszcza odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
    - a) do gruntu w granicach własnej działki,
    - b) do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych,
    - c) do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych;
  - ✓ zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- gospodarka odpadami:
  - ✓ gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi i lokalnymi;
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
  - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;



- ✓ dopuszcza indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii w postaci instalacji fotowoltaicznych lokalizowanych na dachach budynków lub w postaci wolnostojącej o mocach i na zasadach lokalizacji zgodnych z przepisami odrębnymi.
- zaopatrzenia w ciepło:
  - ✓ zaopatrzenie w ciepło należy realizować indywidualnie;
  - ✓ nakazuje ogrzewanie urządzeniami, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
  - ✓ dopuszcza ogrzewanie energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych;
  - ✓ zakazuje się stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu.
- zaopatrzenia gaz:
  - ✓ zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowniczej;
  - ✓ dopuszcza się indywidualne zaopatrzenie w gaz ze zbiorników na gaz, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

*Projekt planu ustala granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:*

- *plan ustala granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym jako tożsame z granicą planu.*
- *ustala zasady rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:*
  - ✓ *zgodnie z przeznaczeniem terenów elementarnych lub służących do obsługi terenów elementarnych pod warunkiem zachowania przepisów odrębnych;*
  - ~~✓ *zgodnie z obszarem rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz obiektów służących turystyce wodnej oznaczonym na rysunku planu na zasadach określonych w przepisach szczegółowych planu oraz w przepisach odrębnych.*~~

## 2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

### 2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego<sup>1</sup>

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

Omawiany projekt planu sporządzony został w zgodzie z będącym w trakcie opracowywania projektem nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy miasta i gminy Ruciane-Nida. W projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ruciane-Nida teren objęty projektem planu położony jest w Strefie II – strefa krajobrazowa, w podstrefie A i B. Studium wyznacza również „rejon y zainwestowania” w ramach, których obowiązują ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego. Teren

---

<sup>1</sup> Źródło: projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ruciane-Nida

objęty opracowaniem zaliczono jako tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej oraz jako tereny rozwojowe funkcji turystycznej.

## **STREFA „II” KRAJOBRAZOWA**

Obejmuje północną część Gminy. W jej granicach znajdują się cenne obszary pod względem środowiskowym, przyrodniczym i krajobrazowym. Najważniejszą formą ochrony przyrody wchodzącą w skład „II” Strefy jest Mazurski Park Krajobrazowy, ponadto znajdują się tu dwa obszary Natura 2000 : Ostoja Piska, Puszcza Piska; rezerваты: przyrody – Warnołty i krajobrazowy – Jezioro Nidzkie, a także użytki ekologiczne: Łąka Krutynia, Grąd Wygryny, Zatoka Wygryńska. Teren Strefy „II” jest terenem dziewiczym, gdzie znaczną część zajmują lasy, a także występują liczne jeziora oraz rzeka Krutynia. Ponadto w miejscowości Kadzidłowo znajduje się ogród zoologiczny.

Dodatkowo w Strefie „II” Krajobrazowej wydzielone zostały dwie podstrefy: A i B. Podstrefa A obejmuje istniejące i projektowane tereny zainwestowania zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej w rejonach miejscowości Popielno, Wierzba, Głodowo, Niedźwiedzi Róg, Końcewo, Wejsuny, Onufryjewo, **Iznota – Kamień**. Podstrefa B obejmuje tereny zainwestowane i tereny rozwojowe funkcji turystycznej w rejonach miejscowości Bartlewo, Iznota – Gąsior, **Iznota – Kamień**, Piaski, Wejsuny, Niedźwiedzi Róg, Głodowo, Wierzba. <sup>[1]</sup>

W obrębie **STREFY „II” KRAJOBRAZOWA** ustala się następujące kierunki zagospodarowania:

- lokalizowanie obiektów budowlanych w strefie II w częściach znajdujących się w granicach form ochrony przyrody, możliwe będzie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi w szczególności z przepisami dotyczącymi odpowiednich form ochrony przyrody i zapisami planu ochrony dla Mazurskiego Parku Krajobrazowego w przypadku lokalizowania obiektów na jego terenie.
- gospodarka leśna w sferze produkcyjnej podporządkowana jest zasadom ochrony przyrodniczej i krajobrazowej terenów Mazurskiego Parku Krajobrazowego;
- należy zachować istniejące układy przestrzenne poszczególnych wsi oraz ich zabudowę, obiekty zniszczone powinny być w miarę możliwości remontowane i odbudowywane na wzór istniejącej zabudowy;
- nowe obiekty budowlane, powinny być lokalizowane w obrębie wsi o charakterze rolniczym, mieszkalnym oraz letniskowym na terenach zwartej zabudowy wsi, z zachowaniem istniejącej linii zabudowy nawiązującej do układu dróg publicznych, zabudowań w siedlisku oraz architektury regionalnej poł. Mazur;
- przy realizacji obiektów budowlanych należy zastosować wzorce architektury regionalnej wynikające z historycznych i kulturowych uwarunkowań Mazur;
- dla miejscowości położonych w granicach strefy adaptuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową, usługową i turystyczną.
- w celu szczegółowej lokalizacji zabudowy należy sporządzić mpzp w granicach administracyjnych miejscowości, w których wyznaczono rejon zainwestowania funkcji mieszkaniowo – usługowej i turystycznej;
- zabrania się lokalizacji obiektów mogących negatywnie wpływać na jakość wód;

- lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jest możliwa pod warunkiem uwzględnienia uwarunkowań przyrodniczych i walorów krajobrazowych, a w szczególności przepisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody;
- zabrania się lokalizacji elektrowni wiatrowych;
- zakrzaczenia i zadrzewienia nadbrzeża należy pozostawić w formie niezmienionej w celu ochrony brzegów przed erozją;
- preferuje się ekologiczne metody produkcji rolniczej, oparte na nawożeniu naturalnym z ograniczeniem pestycydów;
- w granicach obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody obowiązują ustalenia zawarte w odrębnych aktach prawnych;
- nową zabudowę należy dostosować do historycznych układów ruralistycznych oraz nawiązać skalą, formą, parametrami technicznymi, a także detalem architektonicznym do historycznych obiektów zabytkowych zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanych inwestycji;
- w granicach terenów rozwojowych realizacja inwestycji będzie możliwa pod warunkiem wykazania braku znacząco negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszaru natura 2000;
- układy ruralistyczne powinny być uzupełnione obiektami przestrzeni publicznej;
- obiekty objęte ochroną zabytków zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zależności od rodzaju i formy ochrony wymagają zachowania odpowiednich stref ochronnych i uwzględnienia ich ekspozycji architektonicznych i krajobrazowych;
- ogród zoologiczny znajdujący się w miejscowości Kadzidłowo podlega ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przyrody;
- w obrębie Strefy „II” krajobrazowej wyznaczone zostały zgodnie z Planem Ochrony MPK 4 strefy przyrodniczo – krajobrazowe, na których obowiązują ustalenia ujęte w w/w dokumencie:
  - ✓ strefa „0” (zerowa) – obejmuje istniejące rezerваты przyrody i obszary przyległe wg mapy Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego. W strefach zerowych niedopuszczalne jest wznoszenie nowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów służących bezpośrednio ochronie przyrody. Gospodarkę leśną w rezerwach należy prowadzić zgodnie z planami ochrony rezerwatów lub zadaniami ochronnymi ustalonymi przez Park i Nadleśnictwa, poza rezerwatami – zgodnie z planami urządzenia lasu;
  - ✓ strefa „IE” (pierwsza ekologiczna) - obejmuje dużą część obszarów leśnych Parku, niektóre cenne przyrodniczo tereny rolnicze z ich terenami zabudowanymi oraz cenniejsze tereny wodne. Obszary tej strefy odgrywają bardzo ważną rolę w równowadze ekologicznej Parku, stanowiąc ostoję wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt. W strefie „IE” nie dopuszcza się wyznaczania nowych siedlisk budowlanych. Gospodarkę leśną należy prowadzić zgodnie z zapisami planów urządzenia lasu.
  - ✓ strefa „IK” (pierwsza krajobrazowa) – obejmuje cenne pod względem krajobrazowym tereny Parku. Nowe obiekty budowlane mogą być lokalizowane w strefie „IK” tylko w przypadku ścisłego powiązania przestrzennego z już istniejącą zabudową w obrębie strefy.
  - ✓ strefa „II” (druga) – obejmuje część parku o najniższych wartościach przyrodniczych, w znacznej części tereny budownictwa wiejskiego i turystycznego. Nowe obiekty budowlane mogą być lokalizowane na terenach zwartej i rozproszonej zabudowy wsi. Krajobraz tej strefy wymaga

częściowego zrewaloryzowania poprzez przywracanie historycznej, regionalnej architektury mazurskiej.

### **STREFA „II” KRAJOBRAZOWA – PODSTREFA „A”**

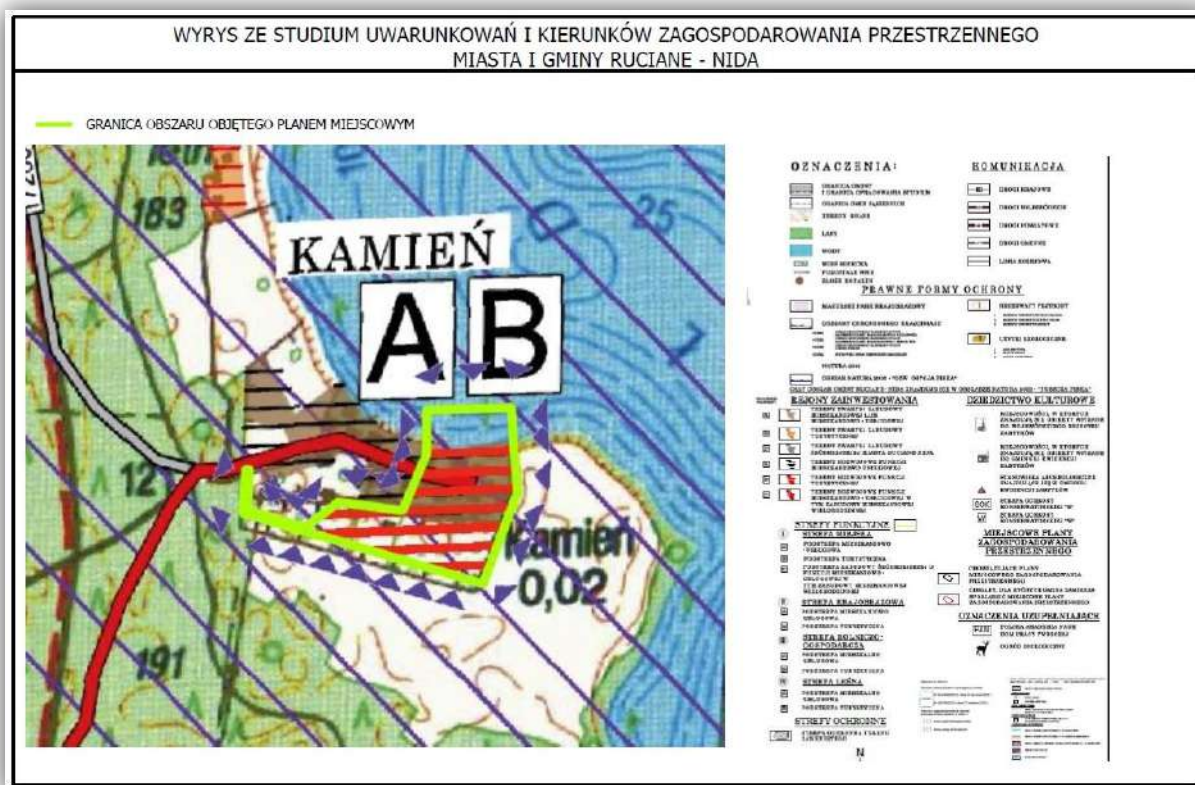
Podstrefa „A” obejmuje obszary zabudowy funkcji mieszkaniowo – usługowej. W obrębie tej podstrefy obowiązują zasady jak dla Strefy „II” krajobrazowej oraz wprowadza się dodatkowe kierunki zagospodarowania:

- rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej (nieuciążliwej) dopuszcza się w granicach wyznaczonych terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz w granicach zwartej zabudowy poszczególnych miejscowości. Nowo projektowana zabudowa musi tworzyć jednolity układ z zabudową istniejącą;
- nową zabudowę należy projektować w taki sposób, aby bezpośrednio nawiązywała do zabudowy sąsiedniej, a w szczególności do jej funkcji, skali i kolorystyki.

### **STREFA „II” KRAJOBRAZOWA – PODSTREFA „B”**

Podstrefa „B” obejmuje obszary zabudowy funkcji turystycznej. W obrębie tej podstrefy obowiązują zasady jak dla Strefy „II” krajobrazowej oraz wprowadza się dodatkowe kierunki zagospodarowania:

- rozwój zabudowy turystycznej dopuszcza się w granicach wyznaczonych terenów rozwojowych zabudowy turystycznej oraz w granicach istniejącej zabudowy turystycznej. Nowo projektowana zabudowa musi tworzyć jednolity układ z zabudową istniejącą;
- nową zabudowę należy projektować w taki sposób, aby bezpośrednio nawiązywała do zabudowy sąsiedniej, a w szczególności do jej funkcji, skali i kolorystyki.



Rycina 3. Wyrys oraz legenda projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ruciane – Nida

## 2.2.2. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bęldany. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in. zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.



### **2.2.3. Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami Gminy Ruciane - Nida.<sup>2</sup>**

Opracowanie Gminnego Programu Ochrony Środowiska, służy realizacji polityki ekologicznej państwa, regionu oraz oczekiwań i potrzeb społeczeństwa gminy.

„Cel strategiczny gminy Ruciane-Nida w zakresie ochrony środowiska, wynikający

ze wspólnie realizowanej polityki ochrony środowiska przez Związek Gmin „Czyste Mazury”, został sformułowany następująco: „Zrównoważony rozwój szansą na rozwój gminy, Regionu i jego mieszkańców”.

#### **Cele główne i szczegółowe:**

#### **I. Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów przyrodniczych.**

##### **1. Skuteczna ochrona środowiska naturalnego**

- stosowanie instrumentów prawno-ekonomicznych (opłaty, kary, skuteczniejsze kontrole) oraz ich egzekwowanie
- zagospodarowanie przestrzenne z bezwzględnym uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska i krajobrazu
- aktualizacja planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem wymagań ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zachowania i tworzenia korytarzy ekologicznych
- ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych, w szczególności poprzez konsekwentne utrzymywanie wokół jezior i rzek stref ochronnych zagospodarowanych trwałą zielenią i niezabudowanych i zakaz zabudowy letniskowej w bezpośrednim sąsiedztwie wód
- zapobieganie stwarzaniu kolejnych barier ekologicznych
- określenie granic polno-leśnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
- planowanie przeznaczania terenów pod rekreację oraz infrastrukturę turystyczną w sposób nie naruszający walorów środowiska i krajobrazu
- tereny przeznaczone pod turystykę i rekreację oraz masowo odwiedzane powinny być kompleksowo wyposażone w niezbędną infrastrukturę sanitarną oraz służącą zagospodarowaniu odpadów
- dostosowanie nasilenia presji turystycznej i penetracji do odporności i chłonności turystycznej terenu
- kontrola turystyki i wypoczynku, szczególnie na terenach o dużej wartości przyrodniczej
- na obszarach najcenniejszych przyrodniczo dopuszczanie ruchu turystycznego tylko po wyznaczonych szlakach i w obecności przewodnika – kontrolowana turystyka kwalifikowana
- odpowiednie oznakowanie szlaków turystycznych wraz z informacjami o regulaminie, obowiązujących przepisach i karach za ich naruszanie
- pełna, egzekwowalna odpowiedzialność organizatorów za imprezy masowe na wolnym powietrzu.

##### **2. Zachowanie istniejącego świat roślin i zwierząt**

- ochrona terenów przyrodniczo cennych

---

<sup>2</sup> Źródło: Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami Gminy Ruciane - Nida.



- ochrona ekosystemów wodnych, w tym wprowadzenie zakazu znacznych zmian stosunków wodnych na obszarach przyrodniczo cennych (obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody)
- zachowanie równowagi gatunkowej.

### **3. Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych**

- niedopuszczanie do trwałych zmian rzeźby terenu na dużych powierzchniach
- lokalizacja ferm wielkotowarowych uzależniona od spełniania przepisów środowiskowych, limitowanie wielkości obsady obszarem posiadanych gruntów, warunkującym pełne zagospodarowanie odchodów zwierzęcych i dobrostan zwierząt. Niedopuszczalna jest kolizja lokalizacji z wymogami w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody, oddziaływania na wody powierzchniowe, gruntowe, podziemne, gleby i powietrze
- umożliwianie lokalizowania wysokich budowli (np. maszty telekomunikacyjne) tylko poza terenami o najwyższych walorach krajobrazowych z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury oraz uwarunkowanie prowadzenia inwestycji liniowych sposobem najmniej kolidującym z krajobrazem
- dążenie do harmonii zabudowy z krajobrazem, preferowanie budownictwa o charakterze tradycyjnym i regionalnym.

### **4. Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych**

- racjonalne zużycie wód, materiałów i energii
- uruchomienie programów oszczędzania wody, w tym ograniczenie zużycia wody do celów przemysłowych.

## **II. Poprawa jakości środowiska.**

### **1. Ochrona jakości wód**

- rozwój sieci kanalizacyjnej
- modernizacja oczyszczalni ścieków oraz tworzenie warunków do budowy oczyszczalni przydomowych i przyzagrodowych, gdy nie ma możliwości przyłączenia do zbiorowej sieci kanalizacyjnej lub jest to nieuzasadnione ekonomicznie
- wyposażanie sieci kanalizacji deszczowej w urządzenia podczyszczające
- rekultywacja zdegradowanych ekosystemów wodnych
- prawidłowa modernizacja istniejących i likwidacja nieczynnych ujęć wody
- rozbudowa systemu małej retencji
- renaturyzacja obszarów wodno-błotnych
- wzmocnienie systemu monitoringu i kontroli wód powierzchniowych i podziemnych
- kontrola przestrzegania wymagań stref ochronnych wód podziemnych
- ochrona stref litoralowych zbiorników wodnych
- zmniejszanie tzw. spływów obszarowych z obszarów wiejskich
- skuteczne zabezpieczenie przed umyślnym lub nieświadomym zatruciem wód powierzchniowych i podziemnych
- budowa i utrzymanie spójnego systemu ochrony przeciwpowodziowej
- wspólne działania gmin w celu usprawnienia i unowocześnienia gospodarki wodno-ściekowej w ramach porozumień czy np. związków międzygminnych.

### **2. Ochrona powierzchni ziemi**

- ograniczanie powstawania odpadów u źródła
- segregacja i selektywna zbiórka odpadów

- organizowanie punktów zbiórki makulatury, stłuczki szklanej, puszek aluminiowych itp. oraz punktu odbioru odpadów niebezpiecznych z posesji prywatnych i użyteczności publicznej
- modernizacja istniejącego składowiska w zakresie niezbędnym do jego prawidłowego zamknięcia i rekultywacji oraz stworzenie na bazie istniejącego składowiska gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów wraz z jego niezbędną w tym zakresie modernizacją
- likwidacja starych, zakładowych składowisk i nielegalnych wysypisk odpadów
- właściwe zagospodarowanie odpadów medycznych
- kontrola i monitoring systemu zagospodarowania chemikaliów
- uregulowanie postępowania z odpadami motoryzacyjnymi przez osoby fizyczne
- ochrona gleb przed degradacją
- rekultywacja gruntów zdegradowanych
- ograniczanie degradacji gleb poprzez górnictwo
- właściwe użytkowanie rolnicze gleb, w tym odpowiednie nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin
- zapobieganie zanieczyszczania metalami ciężkimi
- stosowanie fitomelioracji, zalesień gruntów nieprzydatnych rolniczo
- zachowywanie odpowiedniego odczynu gleb
- prowadzenie obserwacji zmian chemizmu gleb, a w szczególności koncentracji metali ciężkich w glebach użytkowanych rolniczo
- ograniczenie przeznaczania gleb o wysokich klasach bonitacyjnych na cele nierolne i nieleśne
- poprawianie wartości użytkowej gleb oraz zapobieganiu obniżania ich produktywności przez stosowanie odpowiednich zabiegów technicznych i agrotechnicznych.

### **3. Czyste powietrze**

- wprowadzanie odnawialnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem biomasy
- działania pomagające zakładać plantacje roślin energetycznych
- analiza zasobów i potencjalnych możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii na terenie gminy
- promowanie stosowania lepszej jakości paliw oraz paliw niskoemisyjnych
- stosowanie instalacji wysokosprawnych i nowych, przyjaznych dla środowiska technologii
- budowa nowych urządzeń ograniczających emisję, tam gdzie nie można ograniczyć zanieczyszczeń do powietrza w inny sposób
- termomodernizacja budynków
- działania ograniczające zużycie energii, w tym elektrycznej
- ograniczenia w transporcie tranzytowym przez zwartą zabudowę
- budowa ekranów akustycznych
- nakładanie obowiązku ograniczania hałasu przemysłowego środkami technicznymi
- lokalizacja zakładów uciążliwych ze względu na poziom hałasu poza terenami zabudowanymi
- kontrola przestrzegania ustaleń w strefach ciszy i na akwenach objętych zakazem stosowania jednostek pływających z silnikami spalinowymi

- budowa ścieżek rowerowych
- wspieranie transportu przyjaznego dla środowiska
- dbałość o stan czystości terenów zabudowanych (wtórna emisja niezorganizowana z zapyłonych ulic potęgowana przez ruch pojazdów)
- eliminacja zagrożeń spowodowanych emisją elektromagnetyczną
- monitoring i kontrola urządzeń powodujących emisję elektromagnetyczną.

#### **4. Bioróżnorodność**

- zachowanie siedlisk oraz miejsc rozrodu gatunków chronionych i rzadkich
- objęcie ochroną prawną cennych obszarów przyrodniczych lub podniesienie rangi formy ochrony
- czynna ochrona cennych gatunków flory i fauny
- renaturyzacja zniszczonych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych
- wspieranie programu restytucji gatunków rodzimych
- zahamowanie inwazyjnego rozprzestrzeniania się gatunków obcych (m.in. rak pręgowany, norka amerykańska)
- preferowanie prowadzenia zarybienia materiałem z tego samego dorzecza
- powiększanie areału lasów, szczególnie na gruntach marginalnych
- utrzymywanie odpowiedniej kondycji lasów
- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o dobre i aktualne plany urządzeniowe
- wprowadzanie odnowień naturalnych.

### **III. Edukacja ekologiczna.**

#### **1. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy**

- prowadzenie i wspieranie akcji edukacji dorosłych
- wyszkolenie kompetentnych przewodników ekoturystycznych
- szkolenia urzędników, akcje informacyjne dla radnych
- opracowanie gminnego programu edukacji ekologicznej
- wytyczanie i urządzanie ścieżek dydaktycznych, rowerowych, pieszych, kajakowych, punktów widokowych
- popularyzacja ochrony przyrody
- tworzenie lokalnych ośrodków edukacji ekologicznej
- organizacja warsztatów ekologicznych
- organizacja i wspieranie konkursów, olimpiad, turniejów ekologicznych
- organizacja festynów i imprez poświęconych ochronie środowiska
- popularyzacja ochrony środowiska i przyrody w lokalnych środkach masowego przekazu
- wspieranie kółek ekologicznych
- podniesienie znaczenia edukacji ekologicznej w działalności samorządów, m.in. coroczne zaplanowanie budżetu na edukację ekologiczną
- upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej.

#### **2.2.4. Strategia Rozwoju dla Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025<sup>3</sup>**

Strategia Rozwoju Gminy to dokument określający główne kierunki rozwoju służące koordynacji i ujednoliceniu podejścia do rozwiązywania kluczowych problemów rozwojowych gminy. Głównym celem stworzenia Strategii jest zrównoważony rozwój,

---

<sup>3</sup> Źródło: Strategia Rozwoju dla Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025

osiągany poprzez wykorzystanie kapitału ludzkiego oraz nowoczesnych technologii, uwzględniając jednocześnie kwestie środowiskowe.

Misja gminy brzmi następująco: „Zrównoważony rozwój gminy poprzez zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia dzięki wykorzystaniu potencjału turystycznego i kulturowego. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi gospodarczemu gminy.”

Wizja gminy określa jej stan w 2025 roku, który planuje się osiągnąć dzięki realizacji zaplanowanych w niniejszym dokumencie działań. Jest więc wyrazem aspiracji społecznych oraz wyobrażeniem przyszłości. Wizja jest więc również nadrzędnym celem Strategii Rozwoju Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025, do osiągnięcia którego posłużą cele strategiczne i operacyjne.

Wizja gminy Ruciane-Nida w 2025 roku: „Ruciane-Nida ważnym mazurskim ośrodkiem turystycznym, racjonalnie wykorzystującym walory przyrodnicze i wspierającym inicjatywy społeczne w celu stworzenia atrakcyjnych warunków do życia, wypoczynku i prowadzenia działalności gospodarczej.”

Plan operacyjny Strategii Rozwoju Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025 jest układem celów. Składają się na niego cel główny, jakim jest osiągnięcie stanu opisanego w wizji gminy, cele strategiczne oraz operacyjne wraz z kierunkami działań.

➤ **Cel strategiczny 1: Aktywne społeczeństwo**

Cel operacyjny 1.1: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu

✓ Kierunki działań:

- poradnictwo psychologiczne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- aktywizacja osób bezrobotnych,
- profesjonalna i efektywna pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej,
- rozwój budownictwa socjalnego,
- działania na rzecz profilaktyki uzależnień i wspierania osób uzależnionych i ich bliskich,
- tworzenie podmiotów ekonomii społecznej,
- rozbudowa niepieniężnych form świadczenia pomocy społecznej.

Cel operacyjny 1.2: Doskonalenie systemu kształcenia

✓ Kierunki działań:

- rozbudowa, modernizacja i doposażenie placówek oświatowych,
- wdrażanie nowoczesnych metod nauczania,
- wspieranie szkół w organizacji zajęć pozalekcyjnych i konkursów rozwijających wiedzę i zainteresowania uczniów,
- udzielanie wsparcia uczniom szczególnie uzdolnionym,
- udzielanie wsparcia uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
- wspieranie współpracy szkół ponadgimnazjalnych z lokalnymi przedsiębiorcami.

Cel operacyjny 1.3: Wysoka jakość usług społecznych, w tym kulturalnych, medycznych i sportowo-rekreacyjnych

✓ Kierunki działań:

- rozbudowa, modernizacja i doposażenie obiektów pełniących funkcje społeczne,
- dostosowanie oferty kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej do potrzeb mieszkańców gminy i osób przyjezdnych,
- organizacja ogólnodostępnych wydarzeń.

Cel operacyjny 1.4: Wspieranie organizacji pozarządowych

- ✓ Kierunki działań:
  - działania informacyjne popularyzujące aktywność obywatelską mieszkańców,
  - umożliwienie organizacjom pozarządowym uczestnictwa w realizacji zadań publicznych,
  - wsparcie finansowe i pozafinansowe dla organizacji pozarządowych.

➤ **Cel strategiczny 2: Konkurencyjna gospodarka**

Cel operacyjny 2.1: Promocja gospodarcza gminy

- ✓ Kierunki działań:
  - współpraca z innymi jednostkami samorządowymi w zakresie pozyskiwania inwestorów,
  - udział przedstawicieli gminy w targach,
  - promocja gminy w środkach masowego przekazu, w tym za pomocą mediów społecznościowych,
  - promocja turystyki, sportu i rekreacji jako gałęzi gospodarki.

Cel operacyjny 2.2: Utworzenie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych

- ✓ Kierunki działań:
  - kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w infrastrukturę techniczną,
  - tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych na zabudowę usługową i produkcyjną,
  - promocja terenów inwestycyjnych.

Cel operacyjny 2.3: Rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej, rozwój społeczeństwa informacyjnego

- ✓ Kierunki działań:
  - zwiększenie dostępności do Internetu,
  - wykorzystanie nowoczesnych technologii w celu poprawy przepływu informacji pomiędzy samorządem gminnym a mieszkańcami,
  - zwiększenie powszechnej dostępności do e-administracji dla mieszkańców, przedsiębiorców i inwestorów,
  - szkolenia rozwijające kompetencje cyfrowe mieszkańców,
  - wspieranie firm w zakresie budowy nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej.

Cel operacyjny 2.4: Kształtowanie postaw przedsiębiorczych u mieszkańców

- ✓ Kierunki działań:
  - organizacja szkoleń i warsztatów z zakresu zakładania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej,
  - edukacja dzieci i młodzieży w zakresie przedsiębiorczości,
  - prowadzenie akcji informacyjnych dotyczących pozyskiwania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych na prowadzenie działalności gospodarczej i inwestycje.

➤ **Cel strategiczny 3: Rozwój turystyki**

Cel operacyjny 3.1: Tworzenie atrakcji turystycznych poza sezonem wakacyjnym

- ✓ Kierunki działań:
  - uzupełnienie oferty turystycznej o imprezy i wydarzenia kulturalne i sportowe,
  - wspieranie rozwoju produktów lokalnych,
  - wytyczanie szlaków turystycznych, które zimą mogą być wykorzystywane jako trasy do narciarstwa biegowego,

- wytyczanie szlaków konnych,
- promocja żeglarstwa lodowego,
- promowanie turystyki w strefie ciszy i środowisku roślinnym.

Cel operacyjny 3.2: Skuteczna promocja turystyczna gminy

✓ Kierunki działań:

- współpraca z przedsiębiorstwami turystycznymi w zakresie promocji gminy,
- współpraca z ościennymi gminami i organizacjami turystycznymi w celu rozwoju turystyki regionalnej,
- zwiększenie aktywności gminy w mediach społecznościowych i środkach masowego przekazu,
- udział w targach i innych imprezach promujących walory gminy

Cel operacyjny 3.3: Rozwój infrastruktury turystycznej

✓ Kierunki działań:

- wspieranie inicjatyw mieszkańców dążących do rozbudowy infrastruktury turystycznej,
- zagospodarowanie terenów nad jeziorami i dbanie o ich estetykę,
- wyznaczanie i promocja szlaków pieszych i rowerowych,
- utworzenie Centrum Turystyki i Rekreacji,
- doskonalenie zawodowe kadr dla rynku turystycznego,
- działania wspierające powstawanie wypożyczalni sprzętów sportowych, w szczególności do uprawiania sportów wodnych,
- budowa sanitariatów dla odwiedzających gminę turystów.

➤ **Cel strategiczny 4: Nowoczesna infrastruktura techniczna i funkcjonalna przestrzeń**

Cel operacyjny 4.1: Rozbudowa i modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej

✓ Kierunki działań:

- budowa, przebudowa i modernizacja dróg i ulic,
- rozbudowa i modernizacja systemu oświetlenia ulicznego,
- budowa i modernizacja ciągów komunikacji pieszej,
- rozbudowa sieci ścieżek rowerowych,
- poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego,
- rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przydomowych oczyszczalni ścieków
- dostosowanie liczby miejsc parkingowych do potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców i przedsiębiorców

Cel operacyjny 4.2: Rozbudowa i modernizacja infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

✓ Kierunki działań:

- budowa i rozbudowa miejsc rekreacji i wypoczynku np. place zabaw, siłownie zewnętrzne, amfiteatry, wiaty itp.,
- budowa i modernizacja boisk i obiektów sportowych,
- wspieranie rozwoju wodnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- propagowanie różnych form sportu i rekreacji wśród mieszkańców.

Cel operacyjny 4.3: Ochrona dziedzictwa kulturowego

✓ Kierunki działań:

- monitoring stanu technicznego obiektów zabytkowych,
- oznakowanie zabytków kulturowych i przyrodniczych,



- remonty obiektów zabytkowych,
- promocja kultury regionu.

Cel operacyjny 4.4: Kształtowanie funkcjonalnej i bezpiecznej przestrzeni publicznej

✓ Kierunki działań:

- budowa nowych i poprawa stanu technicznego istniejących obiektów użyteczności publicznej,
- wyposażenie obiektów użyteczności publicznej,
- rewaloryzacja parków i terenów zieleni,
- likwidowanie barier architektonicznych,
- dostosowanie przestrzeni publicznych do potrzeb osób dotkniętych niepełnosprawnościami (np. niewidomych, niedowidzących),
- adaptacja budynków do pełnienia nowych funkcji społeczno-gospodarczych,
- utrzymanie porządku i czystości przestrzeni publicznych,
- poprawa estetyki przestrzeni publicznych.

Cel operacyjny 4.5: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

✓ Kierunki działań:

- realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji.

➤ **Cel strategiczny 5: Zachowanie walorów środowiska przyrodniczego**

Cel operacyjny 5.1: Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

✓ Kierunki działań:

- organizacja zajęć i konkursów dla dzieci i młodzieży,
- edukacja ekologiczna mieszkańców poprzez kampanie społeczne,
- monitoring porządku na terenie gminy.

Cel operacyjny 5.2: Ochrona zasobów środowiska przyrodniczego

✓ Kierunki działań:

- działania na rzecz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,
- działania na rzecz ochrony przyrody,
- oznakowanie miejsc szczególnie cennych przyrodniczo,
- kampanie dotyczące ochrony przyrody skierowane do turystów,
- likwidacja nielegalnych miejsc składowania odpadów,
- budowa punktów odbioru nieczystości z jachtów i łodzi.

W ramach wyżej wymienionych kierunków działań wypracowano następujące cele szczegółowe, które przyczynią się do ochrony środowiska przyrodniczego i wpłyną na ograniczenie degradacji jego komponentów:

- ochrona jakości wód (nie pogarszanie stanu JCWP oraz JCWPd),
- ochrona krajobrazu,
- ochrona gleb przed degradacją,
- prowadzenie gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym (zakładającej zero odpadów),
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu,
- ochrona przed hałasem

Cel operacyjny 5.3: Wdrożenie rozwiązań gospodarki niskoemisyjnej

✓ Kierunki działań:

- realizacja założeń Planu Gospodarki Niskoemisyjnej,
- termomodernizacja budynków,
- wspieranie i promocja wykorzystania OZE,
- rozwój komunikacji publicznej.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

#### **2.2.5. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ruciane – Nida na lata 2017 - 2025<sup>4</sup>**

Plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem opracowywanym w celu poprawy jakości środowiska przyrodniczego poprzez podjęcie działań zmierzających do budowania bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny, zapewniając zrównoważony rozwój.

Głównym celem stworzenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej jest realizacja założeń pakietu klimatyczno-energetycznego oraz Strategii Europa „2020”. Podczas analizy inwestycji zaplanowanych w ramach PGN wyznaczono cele strategiczne, operacyjne oraz szczegółowe, których realizacji przyczyni się do osiągnięcia efektów założonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym oraz Strategii Europa 2020. Istotnym aspektem w zakresie gospodarki niskoemisyjnej jest przede wszystkim poprawa jakości powietrza atmosferycznego. Wpłynie na to realizacja celów wyznaczonych w ramach dokumentu, do których należą przede wszystkim: redukcja emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii finalnej oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

##### Cele strategiczne

- Redukcja emisji gazów cieplarnianych o 3% rocznie od 2017 do 2020 roku
- Ograniczenie zużycia energii finalnej o 1% rocznie od 2017 do 2020 roku
- Rozwój energetyki odnawialnej na terenie gminy Ruciane-Nida poprzez wyposażenie 5% budynków w instalacje OZE

Osiągnięcie poziomu poniżej maksymalnego dopuszczalnego stężenia benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM10 oraz utrzymanie dotychczasowych poziomów innych substancji w powietrzu na terenie gminy Ruciane-Nida.

Projekt planu ustala zasady zaopatrzenia indywidualnego w ciepło, z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami nie powodującymi przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy do 500kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych

#### **2.2.6. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030<sup>5</sup>**

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem

---

<sup>4</sup> Źródło: Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ruciane – Nida na lata 2017 - 2025

<sup>5</sup> Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030

planów określonych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015–2018.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza
  - ✓ Cel - Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
- Zagrożenia hałasem
  - ✓ Cel - Poprawa klimatu akustycznego w województwie warmińsko-mazurskim.
- Pola elektromagnetyczne
  - ✓ Cel- Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.
- Gospodarowanie wodami
  - ✓ Cel - Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – rzecznych, jeziornych, przejściowych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd),
    - Ochrona przed niedoborami wody i powodzią poprzez zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wodnych i zmniejszenie ryzyka powodziowego,
- Gospodarka wodno-ściekowa
  - ✓ Cel - Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.
- Zasoby geologiczne
  - ✓ Cel - racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi.
- Gleby
  - ✓ Cel - ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
  - ✓ Cel - Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa warmińsko-mazurskiego.
- Zasoby przyrodnicze
  - ✓ Cel - Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej,
    - Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
    - Zwiększanie lesistości.
- Zagrożenia poważnymi awariami
  - ✓ Cel - Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

## **2.2.7. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego<sup>6</sup>**

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Polityka

---

<sup>6</sup> Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

przestrzenna wskazuje cele rozwoju przestrzennego zagospodarowania oraz sposób ich realizacji oddziałując na główne elementy zagospodarowania przestrzennego regionu.

Polityka przestrzenna stwarza warunki do racjonalnego organizowania i gospodarowania przestrzenią, kształtowania ładu przestrzennego i eliminowania konfliktów przestrzennych.

Cel główny polityki przestrzennej został sformułowany następująco: „Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa.”

Cele szczegółowe polityki przestrzennej:

- 1) Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.
- 2) Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.
- 3) Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.
- 4) Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- 5) Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.
- 6) Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenie naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnienie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.

Za podstawową zasadę polityki zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjmuje się zasadę zrównoważonego rozwoju. Oznacza ona taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integracja działań politycznych, gospodarczych i społecznych. Jednocześnie uwzględnia zachowanie równowagi przyrodniczej oraz zasobów dla współczesnego i przyszłych pokoleń. Jej rozwinięciem są następujące zasady planowania przestrzennego:

- zasada racjonalności ekonomicznej - oznacza uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu;
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę - oznacza efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni;
- zasada przezorności - przewiduje, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasad wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia;

- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła. Realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania;
- zasada kompensacji ekologicznej – polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej wobec środowiska.

Realizacja ustaleń PZPW Warmińsko-Mazurskiego będzie odbywać się poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych tj. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego.

## **2.2.8. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025<sup>7</sup>**

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 została przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/553/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Cel główny Strategii województwa brzmi: „Spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy przy czym:

- ✓ spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;
- ✓ spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- ✓ spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego w horyzoncie 2025 r. wskazuje trzy priorytety, które w szerokim rozumieniu obejmują całość zjawisk społeczno-gospodarczych włącznie z relacjami ze środowiskiem przyrodniczym:

1. Konkurencyjna gospodarka – konkurencja odbywa się na kilku płaszczyznach, między wieloma podmiotami. Konkuruje ze sobą firmy, ludzie rywalizują o jak najlepsze miejsca pracy, a państwa zachęcają inwestorów do podejmowania działalności na ich terenie. Również regiony, miasta i gminy włączyły się w konkurencję o czynniki rozwojowe. Priorytet ten jest wyraźnym sygnałem,

---

<sup>7</sup> Źródło: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025



że realizacja wizji rozwojowej wymaga silnej gospodarki regionalnej, opartej o specjalizację i najwyższą z możliwych innowacyjność.

2. Otwarte społeczeństwo – nowoczesne podejście do rozwoju kładzie duży nacisk na kapitał społeczny, przejawiający się otwartością na idee, innowacje. Otwartość społeczeństwa, to również chęć kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, podejmowania ryzyka i współpracy, a także budowanie zaufania. Wyróżnienie tego priorytetu wynika z głębokiego przeświadczenia, iż trudno jest mówić o konkurencyjnej gospodarce bez otwartego i aktywnego społeczeństwa, tak samo jak postrzeganie otwartości ludzi trudne jest do rozpatrywania w oderwaniu od gospodarki.
3. Nowoczesne sieci – w globalnej gospodarce istotnym czynnikiem rozwoju regionów jest ich obecność w różnego rodzaju sieciach. Nowoczesne sieci postrzegane są zarówno jako elementy fizyczne (infrastruktura techniczna), jak również powiązania i relacje (kontakty międzyludzkie, doświadczenia współpracy). Tak, jak ważna jest dla regionu dobrej jakości komunikacja, tak samo istotna jest jakość i charakter współpracy między instytucjami otoczenia biznesu, światem nauki, przedsiębiorcami i samorządem terytorialnym. Szeroko rozumiany udział regionu w sieciach wymaga szczególnego spojrzenia na kwestię współpracy międzynarodowej i międzyregionalnej, zarówno w układach biznesowych, jak i instytucjonalnych z naciskiem na efekty ekonomiczne.

Polityka rozwoju województwa będzie koncentrowała się na wyżej wybranych priorytetach, przy poszanowaniu wartości środowiska przyrodniczego Warmii i Mazur.

W regionie takim jak województwo warmińsko-mazurskie środowisko przyrodnicze determinuje, w wielu przypadkach, zachowania przedsiębiorców, postawy społeczne, czy charakter i rodzaje relacji między człowiekiem a gospodarką.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym zachowana jest wartość przyrodnicza badanego terenu, dzięki czemu uwzględniona jest polityka zawarta w ww. strategii.

### **2.2.9. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022<sup>8</sup>**

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami na lata 2016-2022. Są to:

- ✓ utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- ✓ minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- ✓ ograniczenie marnotrawstwa żywności,

---

<sup>8</sup> Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022

- ✓ ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobywania surowców, produkcji i konsumpcji,
- ✓ wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- ✓ wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- ✓ wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu,
- ✓ składowanie odpadów ograniczone do minimum,
- ✓ remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- ✓ wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- ✓ wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.

Miasto i gmina Ruciane-Nida znajduje się w Regionie Centralnym gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego. W związku z tym odpady komunalne z gminy trafiają do regionalnej instalacji gospodarki odpadami Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie.

W projekcie planu znalazły się ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, przez co wpisuje się w cele i założenia Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego.

#### **2.2.10. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>10</sub> i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub> wraz z Planem działań krótkoterminowych<sup>9</sup>**

„Program Ochrony Powietrza ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie warmińsko-mazurskiej” – opracowywany jest dla strefy warmińsko-mazurskiej (kod strefy PL2803) w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2018 r.

Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do ww. zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. poz. 1031 z późn. zm.). Opracowany przez zarząd województwa projekt uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza powinien określać działania naprawcze, tak aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe były jak najkrótsze.

Poprawa jakości powietrza jest niezbędna dla poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego

Działania w *Programie* ukierunkowane są na takie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalny pyłu PM<sub>10</sub> oraz poziom docelowy B(a)P w strefie warmińsko-mazurskiej były dotrzymane.

Wykaz planowanych działań naprawczych w strefie warmińsko-mazurskiej:

---

<sup>9</sup> Źródło: Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej zgodnie z uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r.

- Obniżenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach miejskich i w gminach miejsko-wiejskich w obrębie miast strefy warmińsko-mazurskiej,
- Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach strefy warmińsko-mazurskiej,
- Edukacja ekologiczna.

Na terenie miasta i gminy Ruciane-Nida, a zatem na terenie obszaru opracowania nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

#### **2.2.11. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych<sup>10</sup>**

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

#### **2.2.12. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

I. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.

1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

---

<sup>10</sup> Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

- Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
  - Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
  - Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
  - Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
  - Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
  - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
  - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
  - Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.
3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
  - Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.
4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.
5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska
- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

#### **2.2.13. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej**

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródładowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
  - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
  - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
  - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
  - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zera dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.<sup>[16]</sup>

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Wisły należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

#### **2.2.14. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w



ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

➤ **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska**

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ **Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu**

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu**

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu**

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiedzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

## **2.2.15. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030<sup>11</sup>**

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

---

<sup>11</sup> Źródło: [https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030\\_pl](https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl)

### **3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMS) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMS prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie miasta i gminy Ruciane-Nida jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna w Pisz. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 503 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocena aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

#### **4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

##### **5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego**

###### **5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich**

Obszar objęty projektem planu położony jest w obrębie geodezyjnym Iznota w miejscowości Kamień, zlokalizowane w północnej części gminy Ruciane-Nida, w powiecie piskim, w województwie warmińsko mazurskie. Zgodnie z uchwałą intencyjną opracowaniem objęto teren o łącznej powierzchni ok. 10,10 ha.

Obszar objęty projektem planu położony jest w całości w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Na terenie Parku obowiązują również ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm-Maz. z 2012 r., poz. 2722). Jak również, położony jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048).





**Rycina 4.** Położenie omawianego obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski, analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (842.83). Jednostka ta wyodrębniona jest w granicach makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8), stanowiącego część prowincji Niżu Wschodniobałtycko-Białoruskiego (84).

Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) rozciąga się na powierzchni około 1730 km<sup>2</sup>, w obniżeniu pomiędzy: Pojezierzem Mrągowskim od zachodu i Pojezierzem Ełckim od Wschodu. Od północy graniczy z Krainą Węgorapy oraz Niziną Sepopolską, od południa z Równiną Mazurską, przy czym granicę tworzą formy marginalne (moreny i kemy) fazy poznańskiej na północ od Rucianego, na południe od Śniardw i Orzysza. Kraina Wielkich Jezior Mazurskich, to rozległa równina polodowcowa. Jest to wyraźne obniżenie terenu o garbie pojezierzy. Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu to największy w Polsce zespół połączonych kanałami jezior o łącznej powierzchni 302 km<sup>2</sup> i o wyrównanym zwierciadle na wysokości 116 m n.p.m., mający odpływ zarówno na północ przez Węgorapę do Pregoly, jak i na południe przez Pisę i Narew do Wisły.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Źródło: Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.





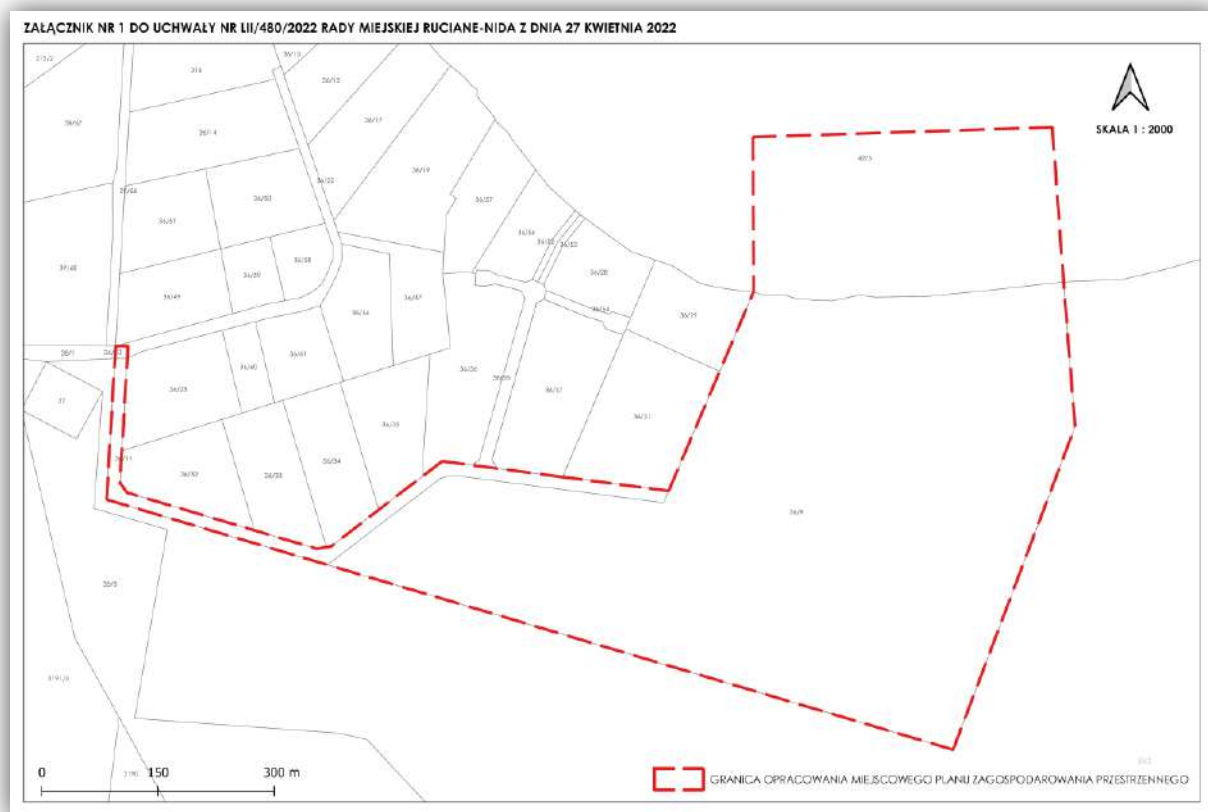
**Rycina 5.** Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia obszaru opracowania stanowią: złożone systemy upraw i działek (242) z niewielkim udziałem zbiorników wodnych (512), gruntów ornych poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211) oraz lasów iglastych (312).



**Rycina 6.** "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska [clc.gios.gov.pl](http://clc.gios.gov.pl)."

Zgodnie z ww. uchwałą projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. 10,10 ha, którego kopię zamieszczono poniżej.



**Rycina 7.** Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Obszar opracowania położony jest nad jeziorem Bełdany, obejmując swym zasięgiem również jego część. W części wschodniej strefy brzegowej, występuje niewielka skarpa nachylona w kierunku jeziora, którą porasta pas zadrzewień, zbudowany z olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), dębu szypułkowego (*Quercus robur*), klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*), pojedynczo lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*). Zgodnie z ewidencją gruntów, pas ww. zadrzewień stanowi las. Część lądowa terenu jest ogrodzona, w większości urządzona i zagospodarowana. Na terenie działki ewidencyjnej nr 36/9 zlokalizowanych jest 21 budynków, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako inne budynki niemieszkalne o łącznej powierzchni zabudowy wynoszącej 2 047 m<sup>2</sup>. Jest to teren obecnie nieczynnego ośrodka wypoczynkowego, gdzie zlokalizowany jest kompleks domków letniskowych wraz z obiektami gospodarczymi. Pozostały niezabudowany teren porasta pojedyncza lub niewielkie skupiska zieleni wysokiej, z kolei w części południowo-zachodniej zlokalizowany był sad, aktualnie w większości wycięty. Z kolei wąski pas terenu w części zachodniej użytkowany jest jako droga dojazdowa.

Obszar opracowania od wschodu oraz południa sąsiaduje z działką ewidencyjną nr 35/2, która jest gruntem niezabudowanym, w granicach którego znajdują się grunty rolne w większości porośnięte zielenią niską oraz w niewielkim stopniu pastwiska, a także zlokalizowane wzdłuż linii brzegowej jeziora Bełdany użytki leśne. W dalszym sąsiedztwie w kierunku południowym od analizowanego obszaru zlokalizowane są



rozległe tereny leśne. W kierunku zachodnim wzdłuż linii brzegowej jeziora rozciąga się zabudowa miejscowości Kamień, będąca połączeniem funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy turystycznej o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym.



**Zdjęcie 1.** Teren ośrodka wypoczynkowego



**Zdjęcie 2.** Zabudowa letniskowa



**Zdjęcie 3.** Obiekty gospodarcze



**Zdjęcie 4.** Pojedyncza zieleń wysoka w części południowej obszaru



**Zdjęcie 5.** Teren sadu, w większości usunięty – zdjęcie z dnia 06.12.2023 r.



**Zdjęcie 6.** Droga dojazdowa





**Zdjęcie 7.** Zejście do jeziora Bełdany



**Zdjęcie 8.** Istniejący drzewostan (teren lasu) w strefie brzegowej, porastający również niewielką skarpę



**Zdjęcie 9.** Istniejąca zabudowa sąsiadująca od zachodu





**Zdjęcie 10.** Tereny z istniejącą zabudową sąsiadujące z obszarem opracowania



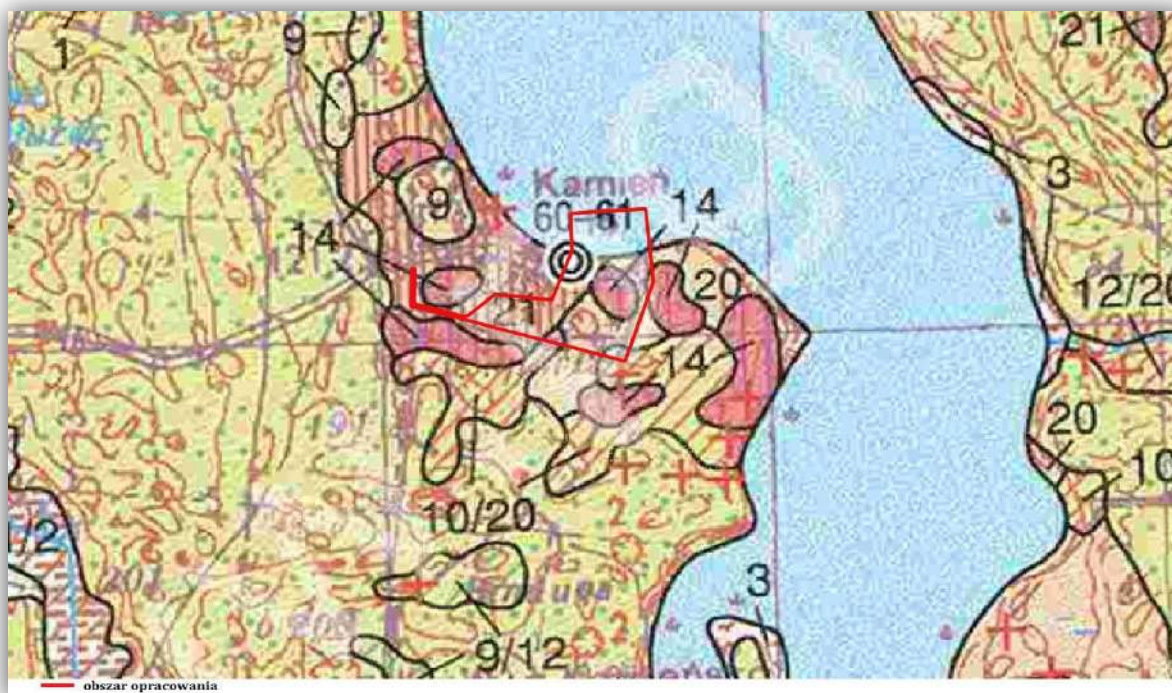
**Zdjęcie 11.** Zagospodarowanie terenów w dalszym sąsiedztwie

### **5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne**

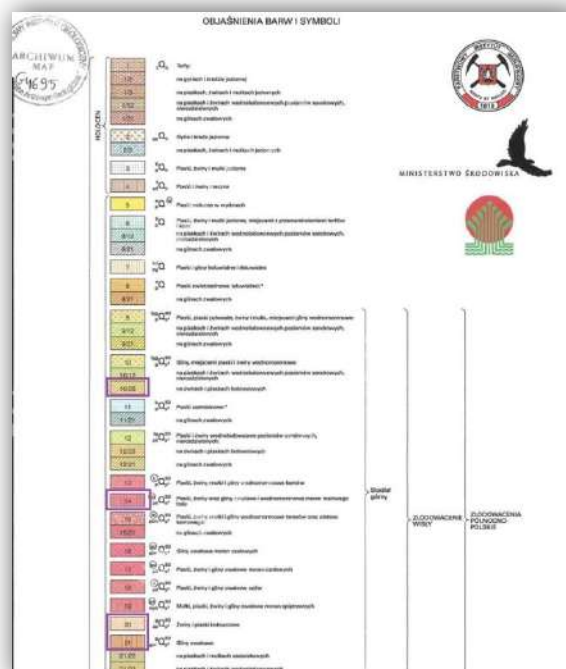
#### **Budowa geologiczna, rzeźba terenu:**

Omawiany obszar znajduje się w obrębie prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, na obszarze wyniesienia mazursko-suwańskiego. Utwory krystaliczne występują tu na głębokości około 1200 m p.p.t. Utwory powierzchniowe w większości reprezentowane są przez osady czwartorzędowe. Są to głównie plejstocenyjskie naprzemianległe warstwy osadów gliniastych kolejnych zlodowaceń oraz osadów piaszczysto-żwirowych, tworzących się w okresach interglacjalnych. Związane z działalnością lądolodu z okresu zlodowacenia północnopolskiego (stadiał górny

zlodowacenia Wisły) i procesów erozyjno - akumulacyjnych zachodzących w plejstocenie.<sup>13</sup>



**Rycina 8.** Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski –arkusz 180 – Mikołajki  
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Stanisław Lisicki, 1994 r.



**Rycina 9.** Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 180 Mikołajki. Fioletową obwiednią oznaczono symbol na badanym obszarze.  
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Stanisław Lisicki, 1994 r.

<sup>13</sup> Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mikołajki (180), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2011 r.

Jak zobrazowano na powyższych fragmentach mapy - główne formacje geologiczne na omawianych obszarach to:

- piaski i żwiry oraz gliny zwałowe i wodnomorenowe moren martwego lodu stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie);
- gliny zwałowe stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie);
- żwiry i piaski lodowcowe stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie);
- gliny, miejscami pisaki i żwiry wodnomorenowe na żwirach i piaskach lodowcowych stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie).

Piaski i żwiry oraz gliny zwałowe i wodnomorenowe moren martwego lodu stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie) - utwory te budują wysoczną polodowcową i miejscami obszary sandrowe urozmaicone pagórkami i wzgórzami moren martwego lodu i kemów, o grubości przekraczającej lokalnie 15 m.

Gliny zwałowe stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie) - poziom ten składa się z rdzawobrazowych, ciemnobezowych, silnie wapnistych i piaszczystych glin zwałowych. Zawierają one liczne żwiry i głazy o średnicy do 15 cm, a miejscami o średnicach jeszcze większych, w części stropowej są odwapnione do głębokości około 1 m. miąższość najmłodszych glin rzadko przekracza 10 m.

Żwiry i piaski lodowcowe stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie) - o grubości 3,5 do 9,1 m, dość powrzechnie budują najmłodszy poziom glacialny. Są to jasnobezowoszare, wapniste, pyłowate i miejscami gliniaste piaski różnoziarniste przepełnione żwirami, na ogół z cienkimi przewarstwieniami piaszczystej gliny zwałowej.

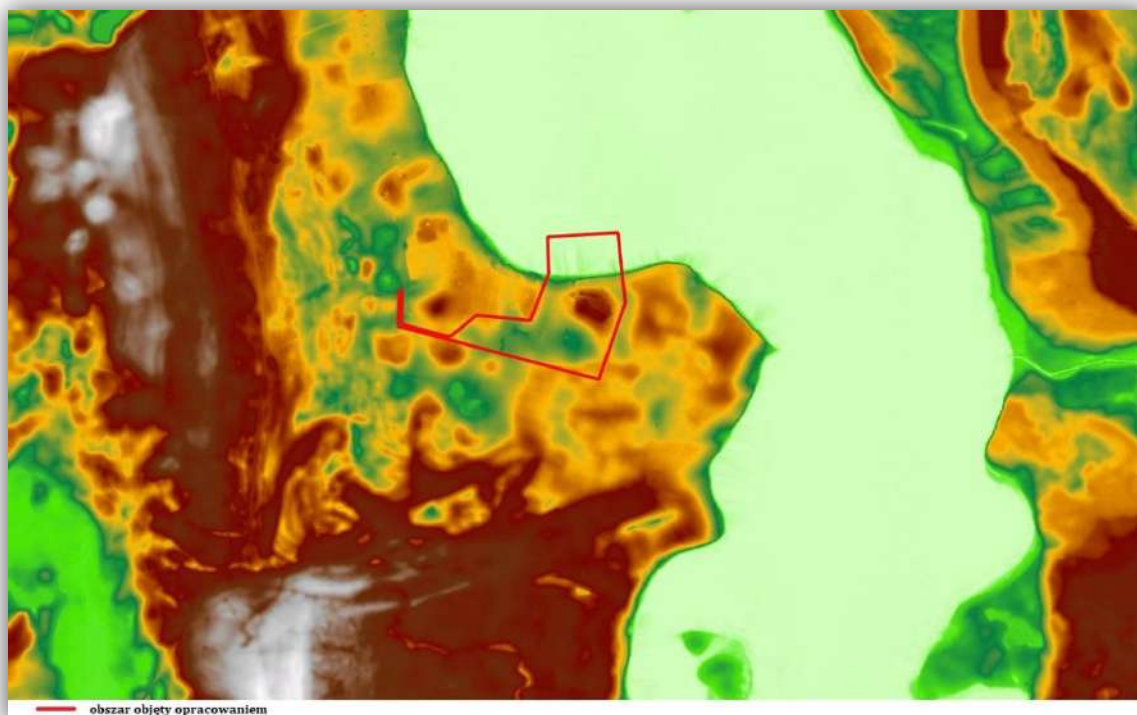
Gliny, miejscami pisaki i żwiry wodnomorenowe na żwirach i piaskach lodowcowych stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie) - o grubości rzadko przekraczającej 2 m, pokrywają lokalne osady sandrowe i miejscami gliny zwałowe najmłodszego stadiału. Te bardzo zróżnicowane sedymentacyjnie osady krótkiego transportu błotnego i wodnego wytapiały się ablacyjnie z brył martwego lodu i spływały na ich przedpole, często do płytkich zbiorników wodnych. Utwory te towarzyszą brzegom jeziora Beldany.<sup>14</sup>

Rzeźba terenu na omawianym obszarze charakteryzuje się mało urozmaiconą strukturą, najniżej położony punkt znajduje się u podnóża niewielkiej skarp przy jeziorze Beldany i wynosi ok. 116,6 m n.p.m. . Na pozostałym terenie rzedne terenu kształtują się na poziomie od ok. 120,4 m n.p.m. do ok. 124,8 m n.p.m.

---

<sup>14</sup> Źródło: Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Mikołajki (180), Stanisław Lisicki, Warszawa, 1999 r.





**Rycina 10.** Rzeźba terenu na omawianym obszarze  
Źródło <http://mapy.geoportal.gov.pl>

### **Gleby**

Według mapy glebowo - rolniczej na terenie opracowania występują głównie gleby bielcowe i pseudobielcowe. Niewielkie powierzchnie zajmują również gleby brunatne właściwe, czarne ziemie zdegradowane i gleby szare oraz gleby glejowe.

W odniesieniu do kompleksów rolniczej przydatności gleby, dominuje tu kompleks żytni (żytnio-ziemniaczany) bardzo dobry. Ponadto występuje również kompleks żytni (żytnio-ziemniaczany) słaby oraz pszeniczny dobry.

Gleby kompleksu żytniego (żytnio-ziemniaczany) bardzo dobrego wykształciły się na piaskach gliniastych mocnych podścielonych glinami lekkimi. Są to gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi, IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej.

Gleby kompleksu żytniego słabego (żytnio-ziemniaczany) wykształcił się na piaskach gliniastych lekkich oraz piaskach luźnych. Gleby są ubogie w składniki pokarmowe, trwale zbyt suche, stąd nawożenie daje nieznaczny wzrost plonów, V klasy bonitacyjnej.

Kompleks pszeniczny dobry wykształcił się na glinach lekkich i glinach średnich. Są to gleby nieco mniej urodzajne, zwęższe i cięższe do uprawy; w niektórych przypadkach poziom wody może się wahać, co okresowo pogarsza napowietrzanie lub powodować niedobory wilgoci, IVa klasy bonitacyjnej.

Niewielką powierzchnię zajmują również użytki zielone średnie, które wykształciły się na glebach glejowych.

### **Warunki klimatyczne**<sup>15</sup>

Gmina Ruciane – Nida znajduje się w północnej części środkowomazurskiego regionu klimatycznego. Region ten charakteryzuje duża zmienność występowania różnych typów pogodowych. „Średnia roczna temperatura powietrza wynosi tu 6,60 C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą –4,50 C. Średnia temperatura w miesiącach letnich waha się od 15,5 w czerwcu do 17,4 w lipcu i 16,30 C w sierpniu.” Temperatury te są o ok. 1-2 stopnie niższe niż w Polsce Centralnej i o ok. 3-4 stopnie niższe niż w Polsce Zachodniej.

Na klimat regionu mają wpływ ścierające się dwie masy powietrza: wilgotne masy powietrza atlantyckiego i suche powietrze kontynentalne. W ostatnich latach można zaobserwować także wzrost ilości dni z napływem powietrza zwrotnikowego. W zależności od dominacji jednej z poszczególnych mas powietrza, występują na przemian: mroźne i słoneczne, bądź ciepłe i deszczowe zimy lub gorące i suche (np. 1992, 1994, 1999, 2004) lub chłodne i wilgotne lata (1991, 1993, 1997).

Duża ilość jezior i terenów podmokłych sprawiają, iż poszczególne pory roku przychodzą tu w nieco późniejszych terminach niż w pozostałych regionach kraju. Wiosna zaczyna się tu o ok. 10-14 dni później (w połowie kwietnia) i jest stosunkowo chłodna. Jesień jest długa i ciepła, dzięki temperaturze zgromadzonej latem w wodach jezior i oddawanej otoczeniu jesienią. Wpływ jezior i zwartych, rozległych lasów można zauważyć także analizując wilgotność powietrza: najniższa wilgotność względna występuje w maju i w czerwcu (73 i 74%), a najwyższa w listopadzie i grudniu (89 i 90%).

Najwięcej dni słonecznych przypada na maj i czerwiec oraz wrzesień, najmniej na listopad i grudzień. W ciągu całego roku jest tu ok. 110 dni z pełnym i ok. 160 dni z częściowym zachmurzeniem. Długość okresu wegetacyjnego wynosi tu ok. 190-200 dni.

Średnia roczna suma opadów wynosi 450-500 mm, a ich maksimum przypada na czerwiec i lipiec (70 i 90 mm), a minimum na styczeń i marzec (30 i 40 mm).

Wiatry wieją najczęściej z kierunków północno- i południowo-zachodnich, ich średnia prędkość to ok. 5 m/sek., a ich największe nasilenie przypada na miesiące jesienne (listopad – grudzień) i wczesnowiosenne (marzec – kwiecień). Często w tych okresach zdarzają się anomalie pogodowe w postaci porywistych podmuchów wiatru, lekka bryza może w ciągu kilkunastu minut zmienić się w silny wiatr tworzący na Śniardwach fale o wysokości prawie dwóch metrów. Takie wiatry wielokrotnie powodowały straty w drzewostanach leśnych.

#### **5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne**

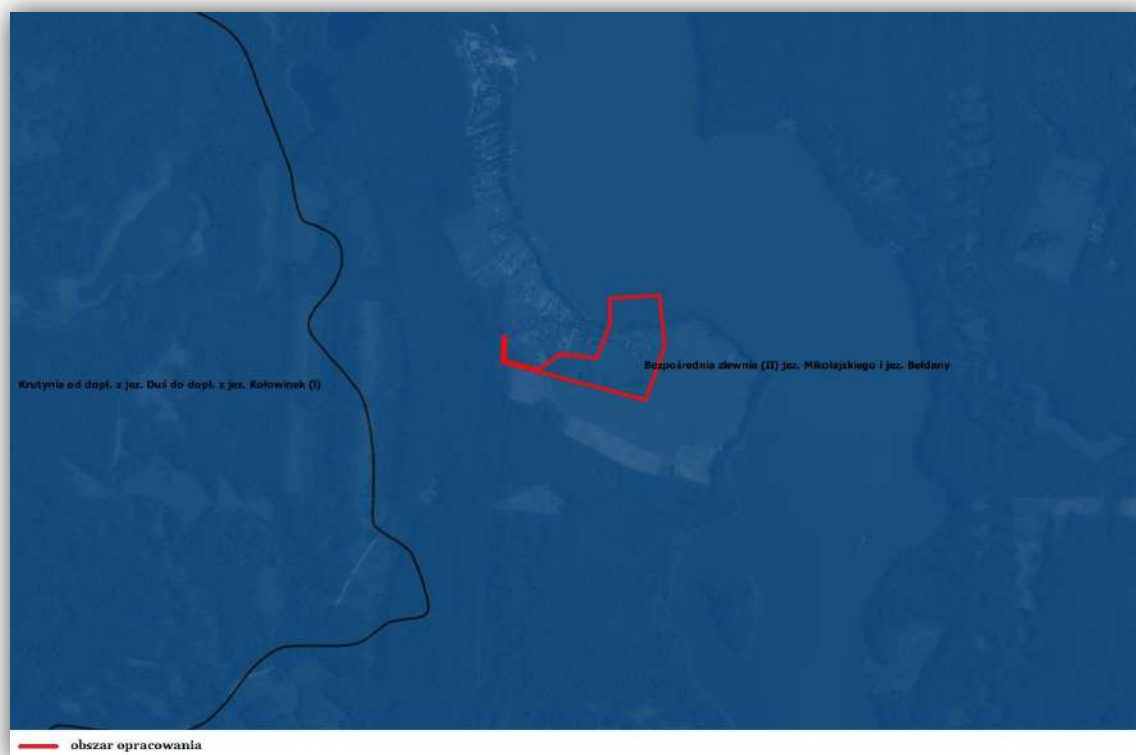
##### **Zlewnia**

Obszar opracowania należy do zlewni rzeki trzeciego rzędu – Pisy, która jest dopływem Narwi, prawobrzeżnego dopływu Wisły Według podziału hydrograficznego omawiany teren leży w zlewni elementarnej – bezpośrednia zlewnia (II) jez. Mikołajskiego i jez. Bełdany.

---

<sup>15</sup> Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ruciane-Nida, zatwierdzonej Uchwałą nr LII/423/2018 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 28.02.2018 r.





**Rycina 11.** Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

### **Wody powierzchniowe**

Obszary objęte opracowaniem obejmuje swym zasięgiem część jeziora Bełdany.

Jezioro **Bełdany** klasyfikowane jest pośród jezior rynnowych. Akwen posiada powierzchnię 944 ha, długość 12,4 km, szerokość do 1,5 km oraz maksymalną głębokość 46 m. Bywa uznawane za jedno z najpiękniejszych jezior w regionie Mazur. Składa się z wyraźnie wyodrębnionych dwóch części: południowej – o mocno rozwiniętej linii brzegowej oraz północnej – węższej i mniej urozmaiconej. Na jeziorze znajdują się trzy wyspy. Dno jeziora jest w większości kamieniste z niewielkim nalotem mułu. Na północy łączy się z Jeziorem Mikołajskim, a po południowej stronie z Jeziorem Guzianka Mała poprzez służę komorową. Zachodnia zatoka posiada połączenie z Jeziorem Wygryny. Nad Jeziorem Bełdany znajdują się liczne ośrodki, pola biwakowe i kąpieliska, wchodzące w skład miejscowości Kamień, Wygryny, Iznota, Piaski oraz dzielnicy Rucianego-Nidy – Guzianka. Po jeziorze kursują statki wycieczkowe Żegluga Mazurskiej.

### **Wody podziemne**

Obszar opracowania znajduje się w obrębie regionu hydrogeologicznego II mazursko-podlaskiego. Wyróżniono tu dwa użytkowe piętra wodonośne:

- pierwsze związane z piaskami zlodowacenia północnopolskiego lub utworami piaszczystymi zlodowacenia warty,
- drugie związane z lokalnie występującymi piaskami zlodowacenia odry.

Pierwszy z nich jest głównym poziomem użytkowym. Tworzą go piaski różnoziarniste oraz piaski. Poziom jest izolowany od powierzchni warstwą glin

zwałowych, jedynie miejscami jest pozbawiony izolacji. Na obszarach pozbawionych izolacji zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny, na pozostałych napięty. Warstwa wodonośna jest zasilana przez infiltrację opadów atmosferycznych, a drenowana przez jeziora: Śniardwy, Tałty, Bełdany i Łuknajno. Główny poziom wodonośny występuje przeważnie na głębokości od 15 do 50 m. Miąższość poziomu wodonośnego jest zróżnicowana. Osiąga wartości od <10 m do 40 m. Parametry hydrogeologiczne również są zróżnicowane. Przewodność hydrauliczna mieści się głównie w granicach 200–500 m<sup>2</sup>/24h.

Drugi użytkowy poziom wodonośny tworzą piaski wodnolodowcowe. Jego miąższość wynosi około 5 m, przewodność hydrauliczna 35 m<sup>2</sup>/24h a wydajność potencjalna studni jest mniejsza niż 50 m<sup>3</sup>/h.<sup>16</sup>

Według mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, arkusz Mikołajki, obszar opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 4aQII. Potencjalna wydajność studni wynosi 50-70 m<sup>3</sup>/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 120 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się brakiem izolacji głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.



**Rycina 12.** Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 –arkusz Mikołajki - 180

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Andrzej Sokołowski, 2004 r.

<sup>16</sup> Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Mikołajki (180), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2011 r.







#### 5.1.4. Jednolite części wód

##### Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:

##### ➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)*

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód jeziornych – LW30185 Beldany.



**Rycina 15.** Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP LW - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych
Nazwa JCWP	Beldany
Kod JCWP	LW30185
Typ JCWP	WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane
Powierzchnia JCWP [km2]	9.03
Powierzchnia zlewni JCWP [km2]	35.33
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Mikołajkach
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	mławowski (2810); piski (2816)
Gmina (TERYT)	Mikołajki (2810023); Ruciane-Nida (2816043)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podziału lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	LW30185 (Beldany)
2. WARUNKI REFERENCYJNE	



Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤1,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	>0,705
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,680 (jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Potamogeton friesii lub Stuckenia pectinata, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli w jeziorze nie stwierdzono zanurzonych roślin naczyniowych lub ramienic, a jedynie szuwar, to bez względu na wartość indeksu jezioru nadaje się klasę V.)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,920
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,866
3. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031

#### 5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0302_3531
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) (długość; szerokość)	21.57832; 53.71166
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0302_3531
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) (długość; szerokość)	21.57832; 53.71166
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	Kadm; Bromowane difenyloetery, Rtęć, Heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

#### 6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni bezpośredniej)	
Tereny zurbanizowane	2
Tereny użytkowane rolniczo	6
Tereny leśne	66
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań — JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, nieznane (substancje zakazane); rozproszone - depozycja atmosferyczna

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
<b>7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE</b>	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.RP.557 2. PL.ZIPOP.1393.PK.29 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.589 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280048.H 6. PL.ZIPOP.1393.UE.2816043.106 7. PL. ZIPOP.1393.UE.2816043.24
<b>1 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Krutynia
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.557
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 11 maja 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	969.33
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.34
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie naturalnego krajobrazu polodowcowego, naturalnych ekosystemów wodnych oraz unikalnego bogactwa fauny i flory [wymaga zachowania rzeki i jezior w stanie naturalnym, ograniczenia presji rekreacji, zachowania naturalnych miejscami bagiennych warunków wodnych w lasach].
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy
<b>2 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Mazurski Park Krajobrazowy
Typ obszaru	park krajobrazowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.PK.29
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr VIII/31/77 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Suwałkach z dnia 5 grudnia 1977 r. w sprawie utworzenia Mazurskiego Parku Krajobrazowego; uchwała nr X/38/77 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Olsztynie z dnia 8 grudnia 1977 r. w sprawie utworzenia Mazurskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie nr 9 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	53655
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	100

<p>Cel środowiskowy dla obszaru</p> <p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: jeziora (ponad 60 jezior o pow. powyżej 1 ha), zbiorniki dystroficzne, rzeki, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, bory bagienne, świerczyna na torfie, olsy, łągi, łozowiska, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, torfowiska alkaliczne, jeziora ramienicowe, jeziora eutroficzne, jeziora dystroficzne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Ochrona charakterystycznych i unikatowych cech środ. przyrodniczego z jego gat. roślin i zwierząt oraz ekosystemami wodnymi i lądowymi. Utrzymanie podstaw. procesów ekologicznych. Ochrona natur. układów hydrologicznych. Ochrona brzegów rzek i jezior (zapobieg. niszczeniu trzcinowisk i roślin przybrzeżnej) przez unikanie lokaliz. zabud. letniskowej i pól namiotowych w bezpośrednim sąsiedztwie strefy brzegowej jezior i wykluczenie samowoli budowlanych. Zapobieganie dewastacji strefy brzegowej jezior i rzek. Wykluczenie możliwości wpływania turystycznego łodziami motorowymi na tereny wrażliwe przyrodniczo tzn. zatoki, starorzeczka, przesmyki między wyspami. Zachowanie zadrzewień i zakrzewień oraz roślin zielnej w strefie brzeg. wód powierzchni., z dopuszcz. bud. pomostów na wys. ośrodków turystyki wodnej, pól namiot. i biwakowych oraz wyzn. miejsc wodowania i odbioru kajaków. Zapobieganie zaśmieceniu i wylewaniu ścieków bytowych, w tym opróżnianiu toalet chemicznych z jedn. pływających w miejscach do tego nie przystosowanych. Przywracanie wyższych poziomów wód powierzchniowych oraz w gruncie przez małą i średnią retencję zwłaszcza na obszarach leśnych i w dorzeczu Krutyni. Utrzymywanie wysokich stanów wód w systemie Wielkich Jezior Mazurskich (stabilizacja na poziomie 115,90-116 m n.p.m. zwłaszcza w okresie wiosennym i gospod. wodą jak zbiornik retencyjny) i w dolnym biegu rz. Krutyni (uniezależnienie od poz. wody w jeziorach za pomocą systemu śluz i wykonania bystrzy). Zapobieganie odwadnianiu środ. podmokłych i utrzymanie lub odtworzenie bagiennych warunków wodnych torfowisk. Ograniczenie nawożenia gnojowicą zwłaszcza na przedwiośniu i wczesną wiosną oraz w strefie 100 m od brzegów jezior i rzek i 25- 30m od śródpolnych zbiorników wodnych i rozlewisk. Wyznaczenie i ochrona terenów tarliskowych. Wykluczenie niszczenia tarlisk i łąk ramienicowych przy połowach ryb. sprzętem ciągnionym. Wykluczenie rybackiego użytkowania jezior dystroficznych i rzek włosienicznikowych. Wykluczenie likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych. Realizacja ochrony i regeneracji ekosystemów mokradłowych. Wyklucz. wprowadzania nawet oczyszczonych ścieków do rzeki Krutyni od jez. Krutyńskiego do Beldan, oraz do jezior. Ochrona śródpolnych i śródlesnych zbiorn. astatycznych jako unikatowych biotopów. Wykluczenie melioracji powodujących osuszanie zagłębień teren., destabilizujących poziom wody w zagłębieniach nie gwarantując ich napełnienia w latach średnich, wykluczenie likwid. biotopów bagiennych, wykluczenie niszczenia źródeł i ich najbliższego rejonu, wykluczenie obniżania poz. wody w jeziorach, odwadniania gleb organicznych bez zapewnienia nawodnień efektywnych. Ograniczenie do minimum stosowania melioracyjnych urządzeń technicznych na rzecz zabiegów agromelioracyjnych. Obsadzanie drzewami i krzewami cieków. Pozostawienie w stanie istniejącym wszystkich kotlin bezodpływowych, zagłębień terenowych itp. Ograniczenie turystyki i rekreacji wodnej i rozbud. związ. z tym infrastruktury do wskazanych miejsc i akwenów.</p> <p>sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.</p>
<p>3 (obszar chroniony)</p>	
<p>Nazwa obszaru</p>	<p>Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida</p>
<p>Typ obszaru</p>	<p>obszar chronionego krajobrazu</p>
<p>Kod INSPIRE obszaru</p>	<p>PL.ZIPOP.1393.OCHK.589</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru</p>	<p>rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 138 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida</p>

Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1636.5
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.29
Cel środowiskowy dla obszaru	<p>Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przeprawek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zadrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybicka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszcza Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wraz z rozporządzeniami zmieniającymi
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	172802.21
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	100

Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony — gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas crecca</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> p, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Larus ridibundus</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Netta rufina</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	projekt dokumentacji PZO
<b>5 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Ostoja Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280048.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE);Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	57826.61
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	99.82
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	95.28
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony — siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Emys orbicularis</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorrhinia pectoralis</i> , <i>Vertigo angustior</i> , <i>Hamatocaulis vernicosus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
<b>6 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Zatoka Wygryńska
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.2816043.106
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 13 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 15 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Zatoka Wygryńska”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	61.0853
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	6.47
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.73
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, ciek, torfowiska niskie; siedl. przyr. 91D0
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
<b>7 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Grąd Wygryny
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.2816043.24
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27/93 Wojewody Suwalskiego z dnia 26 kwietnia 1993 w sprawie uznania za użytki ekologiczne pozostałości ekosystemów; rozporządzenie Nr 95 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Grąd Wigryny”; rozporządzenie Nr 94 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Grąd Wygryny”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	23.5632
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	0.003
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.67
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska; gytowiska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić



<b>Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</b>	
Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
<b>Gatunek chroniony</b>	
Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski ( <i>Anguilla anguilla</i> )
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Krutynia (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	93.10000000000009
<b>8. CEL ŚRODOWISKOWY</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
<b>9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP</b>	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
<b>Warunki naturalne</b>	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
<b>Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne</b>	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie
<b>Presja pochodząca z innej/innych JCWP</b>	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
<b>Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP</b>	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
<b>Antropopresja w obrębie zlewni</b>	
Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Nieznane (substancje zakazane); Rozproszone - depozycja atmosferyczna
<b>Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP</b>	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Kadm, Bromowane difenyletery, Rtęć, Heptachlor
<b>Skuteczność programu działań</b>	
Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
<b>Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.</b>	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Bromowane difenyletery (występowanie w biocie), Rtęć (występowanie w biocie)
<b>Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.</b>	

r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)
Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Kadm (występowanie w wodzie)
Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Bromowane difenyletery (występowanie w biocie), Rtęć (występowanie w biocie)
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	PMPL, Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b) - do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	
Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy ekologiczne zanieczyszczenia z przeszłości
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	Zgodnie z zaproponowanym zestawem działań.
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: PMPL, Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	Kadm (występowanie w wodzie)
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	

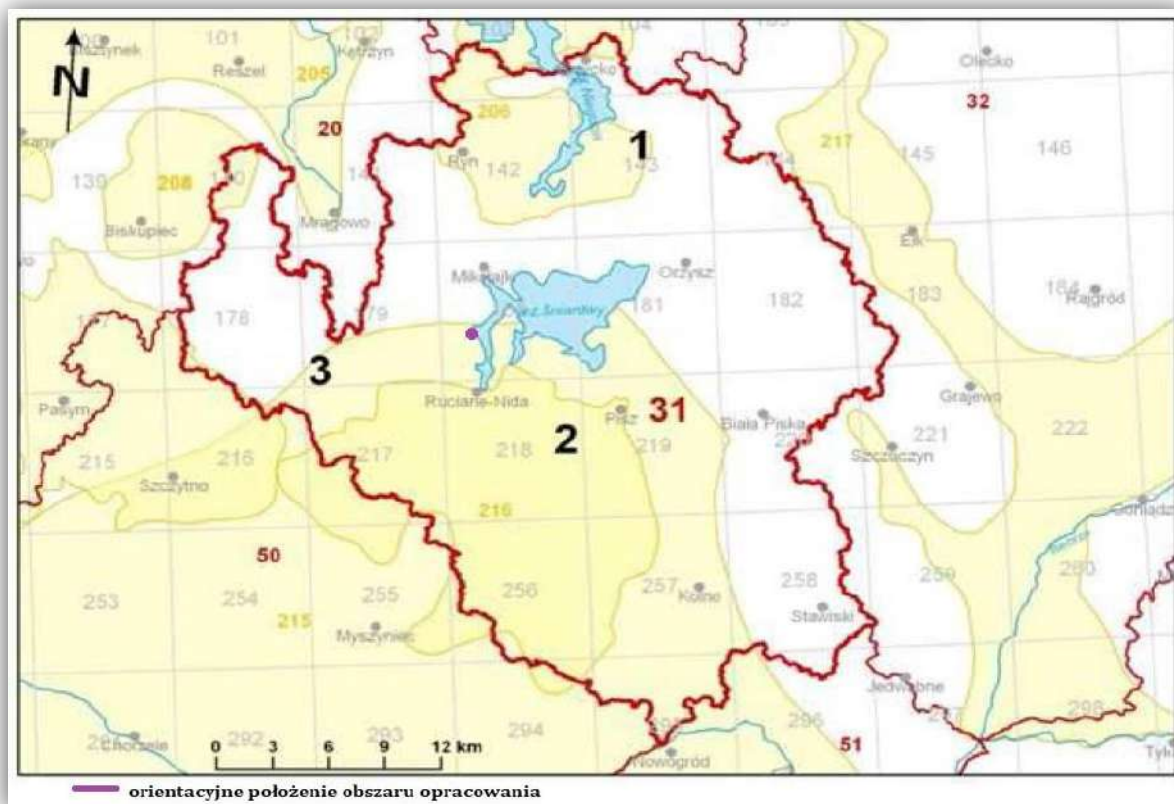
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Podsumowanie	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w) . Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
Czy w obrębie jcwp planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Źródło: [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gpmaw=gpPGW](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmaw=gpPGW)

### ➤ **Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Zgodnie z podziałem na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 31.



**Rycina 16.** Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych

Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html>

Jednostka w granicach której zlokalizowany jest badany teren posiada znacznie większy obszar niż powierzchnia projektu planu. Powierzchnia jednostki wynosi 4506,6km<sup>2</sup>. Jest to region Narwi, Pregoły i Niemna, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny mazurski, mazursko-podlaski i mazowiecki gdzie głębokość występowania wód słodkich wynosi ok. 300 m. Symbol całej JCWPd 31uwzględniający wszystkie profile to: Q<sub>(1-3)</sub>, Pg-(Ng), co oznacza, iż na obszarze jednostki występuje jeden lub dwa, lokalnie trzy czwartorzędowe poziomy wodonośne. W środkowej i południowo-zachodniej części jednostki wykształcony jest również poziom paleogeński, lokalnie paleogeńsko-neogeński. Brak jest danych o wodonośności utworów kredowych.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	31
Kod JCWPd	GW200031
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	4513.66
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtusza z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Łyna, Pregoła bez Łyny
Rejony wodnogospodarcze	Omulew od źródeł Krukowa wraz z Sawicą i Wołpuszą, Rozoga i Szkwa od źródeł do Myszyńca, Rozoga i Szkwa od Myszyńca do ujścia, Turośl, Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Orzysza (III), Pisa od Turośli do Narwi, Zlewnia górnego Elku, Zlewnia Wissy, Konopka (V), Dejna, Guber, Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Doba (VIIIb *), rejon Giżycka (IX *), rejon Giżycka (IX *), Doba (VIIIb*), Pisa (VIa), Pisa (VIb), Spychowska Struga (I), Święcek (IV), Krutynia (II), Zlewnia dolnego Elku, Sajna, Bykowo, Dymier i Biegówka do J. Orzyc
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14), podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat elcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat kętrzyński (2808), powiat mrągowski (2810), powiat olsztyński (2814), powiat ostrołęcki (1415), powiat piski (2816), powiat szczycieński (2817), powiat łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Biała Piska (2816013), Biskupiec (2814023), Dźwierzuty (2817022), Elk (2805022), Giżycko (2806011), Giżycko (2806042), Grabowo (2006022), Kolno (2006011), Kolno (2006032), Kolno (2814082), Kętrzyn (2808032), Mały Płock (2006042), Mikołajki (2810023), Miłki (2806062), Mrągowo (2810032), Nowogród (2007043), Orzysz (2816023), Piecki (2810042), Pisz (2816033), Piątnica (2007052), Prostki (2805042), Przytuły (2007062), Reszel (2808053), Rozogi (2817052), Ruciane-Nida (2816043), Ryn (2806083), Sorkwity (2810052), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Szczuczyn (2004053), Szczytno (2817062), Turośl (2006062), Wydminy (2806102), Zbójna (2007092), Łyse (1415072), Świętajno (2817072)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW20001726419299;RW2000192647569;LW30145;LW30146;LW30162;LW30163;LW30175;LW30271;LW30218;LW30165;LW30244;LW30127;LW30155;LW30209;LW30268;LW92602;LW30193;LW30217;RW2000092647589;RW200009264772;RW2000092647749;RW2000102649839;RW2000102649869;RW20001026494;RW200010264776;RW2000102647789;RW2000102647899;RW20001026489;RW200010264969;LW30152;RW20001126499;RW2000172641969;RW20001726434;RW200017264754;RW2000172647949;RW200018264199;RW2000182643299;RW2000182643699;RW200018264759;RW2000202647529;LW30134;LW30142;LW30164;LW30131;LW30141;LW30213;LW30214;LW30216;LW30272;LW30153;LW30128;LW30129;LW30147;LW30150;LW30156;LW30157;LW30160;LW30161;LW30168;LW30169;LW30174;LW30178;LW30179;LW30183;LW30185;LW30189;LW30191;LW30192;LW30203;LW30196;LW30198;LW30199;LW30201;LW30202;LW30204;LW30205;LW30208;LW30211;LW30219;LW30222;LW30224;LW30226;LW30232;LW30234;LW30235;LW30237;LW30238;LW30239;LW30242;LW30243;LW30247;LW30249;LW30250;LW30252;LW30253;LW30254;LW30256;LW30264;LW30265;LW30267;LW30269;LW30273;



	LW30274;LW30275
<b>2. OCENA STANU JCWPd</b>	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	282; 311; 312; 1094; 1099; 2144; 2145; 2341; 2342; 2349; 2521; 2522; 3317; 3318; 3320; 5629; 6109; 6134; 6135; 6720
<b>3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd</b>	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	10599.41
% w JCWPd	99,97%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	2.90
% w JCWPd	0,03%
Razem [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	10602.31
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	190699.00
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	6
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnikasprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
<b>4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW</b>	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	13
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	8
Obszary chronionego krajobrazu	16
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	3
Stanowiska dokumentacyjne	0

Użytki ekologiczne	47
Pomniki przyrody	0
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻS z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych nian wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW <1875 uS/cm; Chlorki <187,5 mg/l; Siarczany <187,5 mg/l; Sód <150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH <sub>4</sub> <1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> <12 mg/l; NO <sub>2</sub> <0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> <0,5 mg/l; K<9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH <sub>4</sub> <1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> <15 mg/l; NO <sub>2</sub> <0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> <1 mg/l; K<15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 – ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 – ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE
Wymagania dla stanu ilościowego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1 – bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (<70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych nian wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW <1875 uS/cm; Chlorki <187,5 mg/l; Siarczany <187,5 mg/l; Sód <150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk

	ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”
Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi sątożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.	
Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).	
<b>6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH</b>	
Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe	
Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel	
Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno- ekonomicznej	nie dotyczy

Źródło: [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gpmmap=gpPGW](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW)

#### Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarach opracowania jest brak izolacji głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- obszar opracowania położony jest w obrębie GZWP 215 – wody tego zbiornika są dobrze izolowane od możliwości zanieczyszczeń z powierzchni terenu.
- w tabelach charakterystyki JCWP opisano stan oraz cele środowiskowe zarówno dla samych JCWP jak i dla terenów ochrony środowiska w obrębie jednolitych części.
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

#### **5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych na potrzeby planowanej inwestycji jaką

jest budowa centrum turystyczno-wypoczynkowego, które swoim zakresem obejmują działkę nr 36/9 oraz tereny bezpośrednio z nią sąsiadujące, którą uzupełniono o własne wizje terenowe. Opracowania przyrodnicze wykonane zostały przez specjalistów i zawierają szczegółowe informacje dotyczące przyjętej metodyki prowadzenia badań, wyniki inwentaryzacji oraz wstępną ocenę oddziaływania realizacji planowanej inwestycji na środowisko biotyczne. W związku z powyższym, aby nie ingerować i nie zmieniać treści sporządzonych opracowań w poniższych podrozdziałach zamieszczono tylko ogólne informacje, jakie uzyskano podczas przeprowadzonych monitoringów środowiska.

**Poszczególne dokumenty, na które powołano się w tym rozdziale stanowią integralną część prognozy.**

Badania własne terenu opracowania wykonane były w okresie od lipca 2022 r. do kwietnia 2023 r. Łącznie przeprowadzono 6 kontroli terenowych w różnych przedziałach czasowych.

Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

### **Flora**

Pod względem geobotanicznym przedmiotowe obszary leżą w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym Mazursko - Białoruskim, Krainie Mazurskiej, w Okręgu Mikołajskim, Podokręgu Krutyńskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanym obszarze, wyróżniono dominujący powierzchniowo rodzaj potencjalnej roślinności naturalnej – grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-granowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria żyzna (23).



*Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.*

Ponadto obszar opracowania położony jest nad jeziorem Bełdany, obejmując swym zasięgiem również jego część. W części wschodniej strefy brzegowej, występuje niewielka skarpa nachylona w kierunku jeziora, którą porasta pas zadrzewień, zbudowany z olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), dębu szypułkowego (*Quercus robur*), klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*), pojedynczo lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*), stanowiący teren lasu.

Dodatkowo wzdłuż zachodniego i zachodnio-południowego odcinka drogi dojazdowej występuje szpaler zadrzewień zbudowany głównie ze świerków (*Picea abies*).

70

miękkiej (*B.mollis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), konieczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), babka zwyczajna (*Plantago major*).



**Zdjęcie 12.** Pojedyncza zieleń wysoka w sąsiedztwie istniejącej zabudowy



**Zdjęcie 13.** Szata roślinna omawianego terenu zdominowana przez zieleń niską





**Zdjęcie 14.** Wycięte w większości drzewka owocowe w części południowo-zachodniej obszaru (*na zdj. widoczne miejsce ich składowania*) – zdj. z dn. 06.12.2023 r.



**Zdjęcie 15.** Pas zieleni w strefie brzegowej (teren lasu)



**Zdjęcie 16.** Szpaler drzew wzdłuż drogi dojazdowej

Obszar opracowania położony jest w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Piska (PLH280048). Z posiadanych danych przestrzennych (GIS) dotyczących inwentaryzacji ww. obszaru Natura 2000 wykonanej na potrzeby projektu Planu Zadań Ochronnych wynika, iż jezioro Bełdany stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie **3150 – naturalne jeziora eutroficzne**. Ponad to na omawianych obszarach nie zostały zinwentaryzowane zwierzęta, rośliny oraz inne siedliska przyrodnicze objęte ochroną. Natomiast w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania występują następujące siedliska przyrodnicze:

- ✓ 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – siedliska położone w bezpośrednim sąsiedztwie, obejmując część lasów otaczających teren opracowania.
- ✓ 91D0 – bory i lasy bagienne – niewielki obszar położony w kierunku południowym od obszaru opracowania.

## **Fauna**

Niniejszy podrozdział zawiera wyniki zamieszczone w dokumentach stanowiących integralną część prognozy pt.

- Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022,
- Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.

### **I. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny<sup>17</sup>**

Celem opracowania jest określenie składu gatunkowego fauny: herpetofauny, ornitofauny oraz teriofauny terenu planowanej inwestycji oraz terenów bezpośrednio do niego przylegających. Szczególny nacisk kładziono na wykrycie gatunków objętych ochroną. Inwentaryzację przyrodniczą obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie siedmiu kontroli terenowych w okresie marzec – lipiec 2022 r.

#### **➤ Herpetofauna**

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na terenie działki nr 36/9 obręb Iznota, odnotowano wyłącznie jednego przedstawiciela herpetofauny – jaszczurkę

---

<sup>17</sup> Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022.



zwinkę. Pojedyncze osobniki tego gatunku obserwowano kilkakrotnie wygrzewające się w pobliżu domków letniskowych.

Teren badań nie stanowi dogodnego miejsca lęgowego płazów ze względu na brak zbiorników wodnych. Potencjalnym miejscem lęgowym płazów może być Jezioro Bełdany, bezpośrednio z którym sąsiaduje teren planowanej inwestycji, jednak w trakcie trwania prac terenowych również na tym obszarze nie zaobserwowano osobników herpetofauny. Nie odnotowano również tras migracji herpetofauny.

Jaszczurka zwinka objęta jest ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183 ze zm.).

### ➤ Ornitofauna

W wyniku wykonanych prac terenowych na powierzchni badawczej wykryto stanowiska 29 gatunków ptaków przedstawionych w tabeli poniżej.

**Tabela 1.** Gatunki ptaków stwierdzone w obrębie powierzchni badawczej z kategorią lęgowości wg PAO: A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne.

L.p.	Kody MPPL	Gatunek	Ilość stwierdzonych par/samców	Kategoria lęgowości	Liczebność
1	PJ	bogatka <i>Parus major</i>	9	C	bardzo liczny
2	SC	cierniówka <i>Curruca communis</i>	3	B	liczny
3	PN	czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	1	B	średnio liczny
4	H	dymówka <i>Hirundo rustica</i>	1	C	liczny
5	PV	dzieciół zielony <i>Picus viridis</i>	1	B	nieliczny
6	LC	gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	3	C	liczny
7	CT	grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	1	B	liczny
8	SA	kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	9	C	bardzo liczny
9	PO	kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>	4	C	liczny
10	TM	kos <i>Turdus merula</i>	2	B	liczny
11	J	krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	2	B	średnio liczny
12	L	lerka <i>Lullula arborea</i>	1	B	liczny
13	P	mazurek <i>Passer montanus</i>	2	C	liczny
14	PE	modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	4	C	liczny
15	D	oknówka <i>Delichon urbicum</i>	6	C	liczny
16	SU	piegża <i>Curruca curruca</i>	1	B	liczny
17	MA	pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>	5	C	liczny
18	SR	pokląska <i>Saxicola rubetra</i>	3	B	liczny
19	A	skowronek <i>Alauda arvensis</i>	6	C	bardzo liczny
20	PA	sosnówka <i>Parus ater</i>	1	B	liczny
21	T	strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	1	B	liczny
22	CC	szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	1	B	liczny
23	S	szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	7	C	liczny
24	TF	śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	1	B	liczny
25	EI	trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	7	C	bardzo liczny
26	OR	wilga <i>Oriolus oriolus</i>	1	B	liczny
27	COC	wrona siwa <i>Corvus cornix</i>	4	C	średnio liczny
28	HI	zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>	1	B	liczny

29	Z	zięba <i>Fringilla coelebs</i>	7	C	bardzo liczny
Suma			95		

Bezpośrednio na terenie przewidzianym pod planowaną inwestycję stwierdzono występowanie 20 gatunków ptaków przedstawionych w tabeli poniżej.

**Tabela 2.** Gatunki ptaków stwierdzone w na terenie planowanej inwestycji z kategorią lęgowości wg PAO (SIKORA I IN. 2007): A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne.

L.p.	Kody MPPL	Gatunek	Ilość stwierdzonych par/samców	Kategoria lęgowości	Liczebność
1	PJ	bogatka <i>Parus major</i>	7	C	bardzo liczny
2	SC	cierniówka <i>Curruca communis</i>	3	B	liczny
3	PN	czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	1	B	średnio liczny
4	H	dymówka <i>Hirundo rustica</i>	1	C	liczny
5	LC	gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	3	C	liczny
6	CT	grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	1	B	liczny
7	SA	kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	3	C	bardzo liczny
8	PO	kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>	2	C	liczny
9	J	krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	1	B	średnio liczny
10	P	mazurek <i>Passer montanus</i>	2	C	liczny
11	PE	modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	3	C	liczny
12	D	oknówka <i>Delichon urbicum</i>	6	C	liczny
13	MA	pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>	5	C	liczny
14	SR	pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>	1	B	liczny
15	T	strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	1	B	liczny
16	CC	szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	1	B	liczny
17	S	szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	5	C	liczny
18	EI	trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	5	C	bardzo liczny
19	COC	wrona siwa <i>Corvus cornix</i>	4	C	średnio liczny
20	Z	zięba <i>Fringilla coelebs</i>	6	C	bardzo liczny
Suma			61		

Zinwentaryzowane gatunki ptaków to w większości gatunki pospolite związane z zadrzewieniami oraz zabudową mieszkaniową. Gatunki te są typowe dla występujących tu siedlisk. Jedynie dzięcioł zielony należy do gatunków nielicznych, pozostałe gatunki należą do gatunków licznych, średnio licznych i bardzo licznych. Na terenie objętym badaniami odnotowano tylko jeden gatunek znajdujący się na Czerwonej liście ptaków Polski: pokląskwa – status NT gatunek bliski zagrożenia.

Wszystkie ww. gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dzięcioł zielony, gąsiorek i lerka są to gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Dokładną lokalizację stwierdzonych gatunków ptaków przedstawia poniższa rycina.



Kret europejski objęty jest ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Poza tym na terenie planowanej inwestycji nie odnotowano ssaków objętych ochroną gatunkową oraz miejsc lęgowych ssaków. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu nie zaobserwowano również tras migracji dużych zwierząt. Pozostałe stwierdzone gatunki ssaków (sarna europejska, kuna domowa, dzik euroazjatycki, jeleń szlachetny, zając szarak) należą do gatunków łownych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych.

## **II. Raport z inwentaryzacji bezkręgowców<sup>18</sup>**

Badania inwentaryzacyjne wykonano w czerwcu i sierpniu 2022 r. Prace terenowe przeprowadzono w dniach 26 VI oraz 4 VIII 2022 r.

Przedmiotem inwentaryzacji były przede wszystkim chronione owady z następujących rzędów: motyle Lepidoptera, chrząszcze Coleoptera, błonkówki Hymenoptera, prostoskrzydłe Orthoptera i muchówki Diptera. Ponadto poszukiwano owadów rzadkich i figurujących na Czerwonej Liście.

Na badanym obszarze stwierdzono 4 gatunki bezkręgowców objętych częściową ochroną gatunkową – tab. 3. Są to: trzmiel gajowy *Bombus lucorum* (7 stanowisk), trzmiel rudy *Bombus pascuorum* (4 stanowiska), trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (5 stanowisk) oraz ślimak winniczek *Helix pomatia* (2 stanowiska). Ponadto stwierdzono obecność gatunku objętego ochroną ścisłą – pachnicy dębowej *Osmoderma barnabita*, który ponadto umieszczony jest w II i IV Załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE oraz umieszczony na Czerwonej Liście Zwierząt – kategoria VU i Polskiej Czerwonej Księdze, także w kat. VU.

Ponadto odnotowano 7 gatunków bezkręgowców rzadkich i umieszczonych na Czerwonej Liście Zwierząt – tab. 4.

**Tabela 3.** Wykaz stwierdzeń chronionych gatunków bezkręgowców

Lp.	Nazwa gatunkowa	Status prawny	Liczebność	Stanowiska GPS	Uwagi
1.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	2	1622	
2.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1623	
3.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1630	
4.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1634	
5.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1637	
6.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1638	
7.	Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	OC	1	1641	
8.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	OC	1	1621	
9.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	OC	1	1622	
10.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	OC	1	1625	
11.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	OC	1	1723	
12.	Trzmiel ziemny <i>Bombus</i>	OC	2	1622	

<sup>18</sup> Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.



	<i>terrestris</i>				
13.	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	OC	1	1623	
14.	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	OC	1	1624	
15.	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	OC	1	1635	
16.	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	OC	1	1727	
17.	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>	OC	1	1645	
18.	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>	OC	4	1722	
19.	Pachnica dębowa <i>Osmoderma barnabita</i>	OS, DS II, DS. IV	x	1646	próchnowisko w ściętym pniaku z licznymi odchodami pachnicy
20.	Pachnica dębowa <i>Osmoderma barnabita</i>	OS, DS II, DS. IV	1	Pachnica I1	osobnik dorosły przy otworze małej dziupli

Objaśnienia skrótów: OC- ochrona częściowa, OS – ochrona ścisła, DS II - załącznik II Dyrektywy Siedliskowej, DS IV - załącznik IV Dyrektywy Siedliskowej.

**Tabela 4.** Wykaz stwierdzeń rzadkich i umieszczonych na Czerwonej Liście gatunków bezkręgowców.

Lp.	Nazwa gatunkowa	Czerwona Lista	Liczebność	Stanowiska GPS	Uwagi
1.	<i>Anthocomus fasciatus</i>		1	1621	rzadki
2.	<i>Oxythyrea funesta</i>		1	1642	kiedyś bardzo rzadki, obecnie pojawia się liczniej
3.	<i>Stenus similis</i>		1	1636	rzadki
4.	<i>Meligethes bidens</i>		1	1636	rzadki
5.	<i>Cionus nigritarsis</i>		5	1640	rzadki
6.	<i>Crossocerus vagabundus</i>		1	1627	rzadki
7.	<i>Neomida haemorrhoidalis</i>	NT	4	1643	wcześniej rzadki, obecnie coraz częściej obserwowany

Objaśnienia skrótów: Czerwona Lista (Głowaciński 2002): EN – silnie zagrożone, VU – umiarkowanie zagrożone, NT – bliskie zagrożenia, DD – o statusie słabo rozpoznanym.

Obszar objęty projektem planu położony jest w większości w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Piska (PLB280008). Na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie została wykonana inwentaryzacja ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB280008 „Puszcza Piska” przez firmę FPP Consulting Sp. z o.o. (Warszawa, wrzesień 2012). Powyższa inwentaryzacja nie wykazała występowania na omawianym obszarze oraz w odległości do ok. 1,0 km gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (tzw. Ptasiej), Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, czy innych gatunków nie zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

#### 5.1.6. Zabytki kulturowe

Na terenie objętym projektem planu nie znajdują się obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków.

### 5.1.7. Obszary chronione

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **położony** jest w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048), ustanowionych w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

- **Mazurski Park Krajobrazowy wraz z otuliną** na terenie którego obowiązują przepisy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Obowiązują również na terenie Parku ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r., poz. 2722).

Powierzchnia Parku wynosi 56 257,83 ha. W celu zabezpieczenia Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi funkcjonuje otulina Mazurskiego Parku Krajobrazowego, zwana dalej „otuliną”, o powierzchni 19 153,88 ha. Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z uchwałą nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). w Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej rybackiej i łowieckiej,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
  - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- 11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Szczegółowe ograniczenia w zagospodarowaniu poszczególnych terenów MPK określa Plan Ochrony Parku ustanowiony uchwałą nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012, poz. 2722).

W powyższym Planie Ochrony Parku zawarte są m.in. ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania województwa warmińsko-mazurskiego w tym:

**W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania na obszarze Parku:**

- 1) należy zachowywać istniejące układy przestrzenne poszczególnych wsi oraz ich zabudowę; obiekty zniszczone powinny być w miarę możliwości remontowane i odbudowywane na wzór istniejącej zabudowy regionalnej;
- 2) nowe obiekty budowlane, powinny być lokalizowane w obrębie wsi o charakterze rolniczym, mieszkalnym oraz lotniskowym na terenach zwartej zabudowy wsi, z zachowaniem istniejącej linii zabudowy nawiązującej do układu dróg publicznych i układem zabudowań w siedlisku oraz nawiązywać do architektury regionalnej południowych Mazur;
- 3) przy realizacji obiektów budowlanych należy stosować wzorce architektury regionalnej wynikającej z historycznych i kulturowych uwarunkowań Mazur; wydanie pozwoleń na budowę obiektów nowych i przebudowywanych powinno następować po zasięgnięciu opinii Dyrektora Parku na temat poszczególnych projektów pod kątem ich zgodności z wymogami ochrony krajobrazu kulturowego,
- 4) na obszarze Parku nie dopuszcza się ustawiania przyczep kampingowych i innych obiektów o podobnych funkcjach i przeznaczeniu (np. samochodów mieszkalnych, baraków, przenośnych domków, domków kampingowych, kontenerów) poza miejscami wyznaczonymi do tego celu zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. 2004 r. Nr 223, poz. 2268).

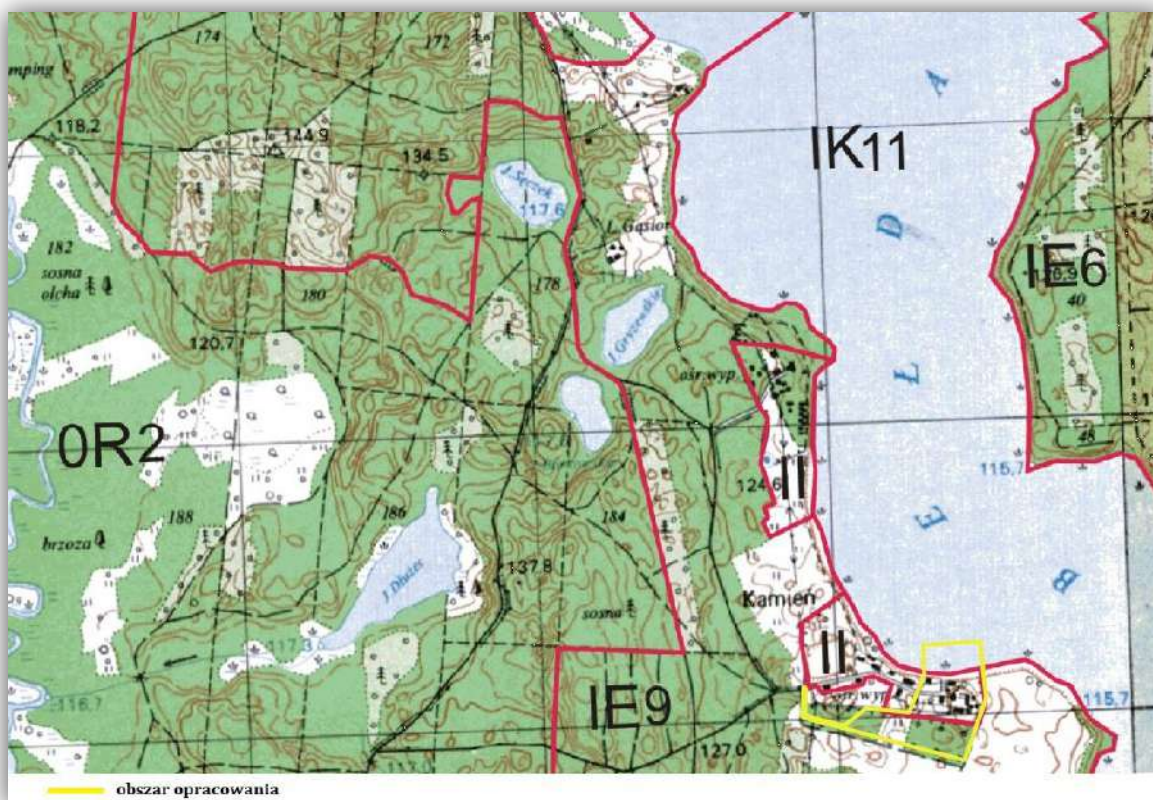
**W zakresie zagospodarowania jednostek przestrzennych wytycza się strefy przyrodniczo-krajobrazowe:**

Obszar opracowania położony jest w granicach trzech strefach. Część obszaru obejmująca jezioro Bełdany znajduje się w **strefie „IK”** (Pierwsza Krajobrazowa), część

centralna położona jest w **strefie II** (Druga), południowa część terenu położona jest w **strefie „IE”** (Pierwsza Ekologiczna).

- **Strefie „IK”** (Pierwsza Krajobrazowa) – obejmuje cenne pod względem krajobrazowym tereny Parku; nowe obiekty budowlane mogą być lokalizowane w strefie IK (Pierwszej Krajobrazowej) tylko w przypadku ścisłego powiązania przestrzennego z już istniejącą zabudową w obrębie tej strefy.
- ✓ **strefa IK11 „Jezioro Beldany”** (gm. Ruciane-Nida) – obszar Natura 2000 „Puszcza Piska” PLB 280008 i „Ostoja Piska” PLH 280048, przykład krajobrazu pojeziernego z jeziorem rynnowym, teren żerowiskowy bielika, kani rudej i czarnej.  
Wprowadza się następujące ustalenia dla tej strefy:
  - ✚ turystyka wodna i krajoznawcza,
  - ✚ gospodarka rybacka i amatorski połów ryb (wędkarstwo),
  - ✚ utrzymanie przeprawy promowej do Wierzby,
  - ✚ ograniczenie ruchu motorowodnego do wyznaczonych szlaków,
  - ✚ zachowanie naturalnego jeziorno-leśnego krajobrazu; zachowanie ostatnich fragmentów niezabudowanych otwartych terenów przyjeziornych,
  - ✚ ograniczenie budowy pomostów wyłącznie do miejsc związanych istniejącymi obiektami usług turystyki wodnej,
  - ✚ ochrona roślinności przybrzeżnej i zadrzewień przywodnych;
- **Strefa II** (Druga) - obejmuje części Parku o niższych wartościach przyrodniczych, w znacznej części tereny budownictwa wiejskiego i turystycznego; nowe obiekty budowlane w strefach II (Drugich) mogą być lokalizowane na terenach zwartej rozproszonej zabudowy wsi, krajobraz tej strefy wymaga częściowego zrewaloryzowania poprzez przywracanie historycznej, regionalnej architektury mazurskiej.
- **Strefa „IE”** (Pierwsza Ekologiczna) - obejmuje dużą część obszarów leśnych Parku, niektóre cenne przyrodniczo tereny rolnicze wraz z ich terenami zabudowanymi oraz cenniejsze tereny wodne; obszary tej strefy odgrywają bardzo ważną rolę w równowadze ekologicznej Parku, stanowiąc ostoję wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt; w strefie IE nie dopuszcza się wyznaczania nowych siedlisk budowlanych; gospodarka leśna prowadzona zgodnie z zapisami w planach urządzenia lasu:
- ✓ **strefa IE9 „Las i Niwa Polna Iznoty i Kamienia”** (gm. Ruciane-Nida) – obszar Natura 2000 „Puszcza Piska” PLB 280008 i „Ostoja Piska” PLH 280048, duże wartości przyrodnicze, zwłaszcza ekosystemów leśnych, wodnych i łąkowych, biotopy rysia oraz bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego, kani czarnej i zimorodka, Zatoka Iznocka stanowi ważne tarlisko ryb; funkcje strefy ochronnej dla strefy 0R2 i 0R9,  
Wprowadza się następujące ustalenia dla tej strefy:
  - ✚ ze względu na gniazdowanie i żerowiska ptaków drapieżnych ograniczona dostępność turystyczno-krajoznawcza,
  - ✚ gospodarka rolna z utrzymaniem trwałych użytków zielonych,
  - ✚ gospodarka rolna według zasad programów rolno-środowiskowych,
  - ✚ pozostawienie dotychczasowych niezabudowanych terenów otwartych i sadów bez zabudowy,
  - ✚ zamiana linii elektroenergetycznych powietrznych na kablowe podziemne.





**Rycina 19.** Położenie badanego terenu w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego

Źródło: <http://parkikrajobrazowewarmiimazur.pl/mazurski/>

➤ **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Piska” kod obszaru PLB 280008**

Powierzchnia ostoi wynosi 172 802,2 ha. Puszcza Piska stanowi jedną z najważniejszych w skali kraju ostoi ptaków drapieżnych i sów. Gniazduje tu 5 rzadkich gatunków drapieżników, umieszczonych w polskiej Czerwonej Księdze zwierząt, przy czym dla bielika (*Haliaeetus albicilla*) (32-37 par lęgowych, ok. 4% ogólnokrajowej populacji lęgowej) jest to największa, a dla kani czarnej (*Milvus migrans*) 15-20 par lęgowych, ponad 3% ogólnokrajowej populacji lęgowej), orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) (80-90 par lęgowych, ponad 4% ogólnokrajowej populacji lęgowej) i rybołowa (*Pandion haliaetus*) (4-5 par lęgowych, ponad 10% ogólnokrajowej populacji lęgowej) – jedna z kilku głównych ostoi lęgowych w kraju. Do największych w skali kraju należą także tutejsze populacje lęgowe bąka (*Botaurus stellaris*) (60-80 odżywiających się samców, ponad 1% ogólnokrajowej populacji lęgowej), bociana białego (*Ciconia ciconia*) (330-350 par lęgowych, ponad 0,5% ogólnokrajowej populacji lęgowej), trzmielojada (*Pernis apivorus*) (70-100 par lęgowych, ok. 3% ogólnokrajowej populacji lęgowej), zielonki Porzana parva (70-100 odżywiających się samców, ponad 3% ogólnokrajowej populacji lęgowej), kropiatki (*Porzana porzana*) (40-60 odżywiających się samców, blisko 2% ogólnokrajowej populacji lęgowej), derkacza (*Crex crex*) (400-500 odżywiających się samców, ponad 1% ogólnokrajowej populacji lęgowej), żurawia (*Grus grus*) (500-600 par lęgowych, blisko 5% ogólnokrajowej populacji lęgowej), włochatki (*Aegolius funereus*) (100-160 par lęgowych, ponad 5% ogólnokrajowej populacji lęgowej), lelka (*Caprimulgus europaeus*) (350-450 par lęgowych, ponad 3% ogólnokrajowej populacji lęgowej) i dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*) (700-800

par łęgowych, ok. 1% ogólnokrajowej populacji łęgowej). Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk w obszarze należą: niekontrolowany rozwój turystyki i rekreacji, zabudowa terenów otwartych i brzegów jezior, wyrąb starodrzewu i drzew dziuplastych, zaniechanie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie lub naturalne zarastanie terenów porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód powierzchniowych. (Źródło: SDF aktualizacja 03.2022)

#### ➤ **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska PLH280048**

Powierzchnia ostoi wynosi 57 826,61 ha. Obszar o wysokiej różnorodności biologicznej (18 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 16 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Jest to ważna ostoja wydry Lutra lutra, bobra Castor fiber, i wilka Canis lupus. Szczególnie cenne są zachowane w naturalnym stanie zbiorowiska roślinne, zwłaszcza: grądu subkontynentalnego (9170), naturalnych, dystroficznych zbiorników wodnych (3160), torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140), jezior eutroficznych (3150), oraz zbiorowisk ramienic w wodach mezotroficznych (3140). Na terenie ostoi rosną ponadto pomnikowe drzewa. Oprócz gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, flora obszaru obejmuje gatunki prawnie chronione oraz rzadkie i zagrożone w skali kraju i regionu. Obszar jest fragmentem ostoi ptasiej o randze europejskiej E-23. (Źródło: SDF aktualizacja 03.2022)

#### **Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu**

W otoczeniu obszaru „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

**Tabela 5.** Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
<b>Rezerwat Przyrody</b>	
Krutynia	1,13
Jezioro Warnołty	3,45
Pierwos	3,50
Krutynia Górna	7,79
Jezioro Lisunie	8,20
Jezioro Nidzkie	8,30
Strzałowo	9,02
Jezioro Łuknajno	9,43
Zakręt	9,74
<b>Park Krajobrazowy</b>	
Mazurski Park Krajobrazowy wraz z otuliną	w obszarze
<b>Obszar Chronionego Krajobrazu</b>	
Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida	5,93
Puszczy i Jezior Piskich	6,30
Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód	8,30
Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Szeroki Bór	8,84
Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	9,71

<b>NATURA 2000</b>	
<b>Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków</b>	
Puszcza Piska PLB280008	w obszarze
Jezioro Łuknajno PLB280003	9,43
<b>NATURA 2000</b>	
<b>Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk</b>	
Ostoja Piska PLH280048	w obszarze
Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo PLH280055	9,80
<b>Użytek Ekologiczny</b>	
Grąd Wygryny	1,81
Zatoka Wygryńska	2,24
Łąka Krutynia	3,05
Łąki Morysie	5,40
Klimontek	6,93
Klimont	7,13
Mały Róg	7,56
Duży Róg	7,57
Bażyna	7,75
Wyspy na jeziorach województwa warmińsko-mazurskiego	9,01

### **Rezerwat przyrody**

**Krutynia** - o powierzchni 969,33ha. Rezerwat utworzony w 1989 roku (MP z 1989 r. Nr 17, poz. 120). Rezerwat leśny. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego krajobrazu polodowcowego, naturalnych ekosystemów wodnych oraz unikalnego bogactwa fauny i flory.

**Jezioro Warnołty** - o powierzchni 376,23 ha. Rezerwat utworzony w 1976 roku (MP z 1976 r. Nr 24, poz. 108). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Warnołty" (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3959). Rezerwat faunistyczny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie i ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych.

**Pierwos** – o powierzchni 605,48 ha. Rezerwat utworzony w 1987 roku (MP z 1987 r. Nr 7, poz. 55). Rezerwat krajobrazowo-florystyczno-faunistyczny. Rezerwat chroni zróżnicowane ekosystemy leśne, torfowiskowe i wodne. Ochroną objęto płytkie, zarastające jezioro Pierwos, strumienie Pierwos i Garciankę oraz ujściowy odcinek rzeki Krutyni, gdzie występują rzadkie rośliny i zwierzęta. Występuje tu wiele starych drzew, z których na uwagę zasługują dęby (o obw. powyżej 3 m). Z rzadkości florystycznych wymienić można: wielosił błękitny - roślinę północną oraz bardzo rzadki mech *Paludella squarrosa*. Spotkać tu można tak rzadkie w kraju zwierzęta, jak: bielika, orlika krzykliwego, puchacza czy wilka, a w okresie jesienno-zimowym na strumieniu Pierwos zaobserwować można interesującego ptaka rzek górskich i wyżynnych - pluszcza.  
Źródło: <http://parkikrajobrazowewarmiimazur.pl/mazurski/>

**Krutynia Górna** - o powierzchni 271,01 ha. Rezerwat utworzony w 1983 roku (M.P. z 1958 r. Nr 11, poz. 74). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Lisunie" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2017 r. poz. 4572). Rezerwat wodny. Celem ochrony rezerwatu jest ochrona biocenoz leśnych, wodnych i torfowiskowych związanych z doliną górnej Krutyni i Jeziolem Krutyńskim oraz naturalnych cech krajobrazu.

**Jezioro Lisunie** - o powierzchni 19,00 ha. Rezerwat utworzony w 1958 roku (M. P. Nr 16, poz. 91). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 7 maja 2019 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Krutynia Górna" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2019 r. poz. 2375). Rezerwat leśny. Celem ochrony jest zachowanie jezior ramieniowych ze stanowiskami kłoci wiechowatej *Cladium mariscus*.

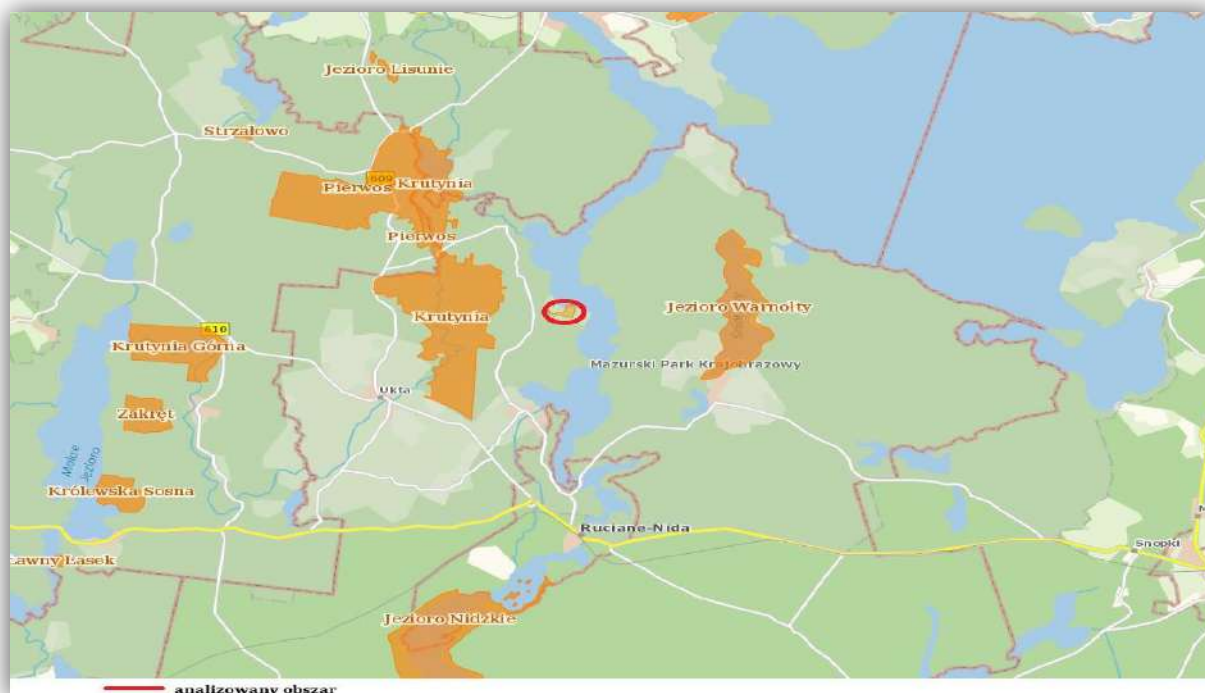
**Jezioro Nidzkie** - o powierzchni 2 950,87 ha. Rezerwat utworzony w 1973 roku (MP z 1972 r. Nr 53, poz. 283). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie” . (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r. poz. 1887). Rezerwat krajobrazowy. Ochroną objęto jezioro rynnowe - ciekawe pod względem limnologicznym i faunistycznym, z przyległymi lasami, w których dominują starodrzewy sosnowe. W kilku miejscach na wschodnim brzegu zachowały się stare dęby i dorodne lipy. W rezerwacie występuje kania czarna, dość często spotkać można czapłę siwą. Bardzo rzadko spotyka się rysia. Źródło: <http://parkikrajobrazowewarmiimazur.pl/mazurski/>

**Strzałowo** - o powierzchni 14,11 ha. Rezerwat utworzony w 1958 roku (Dz. Urz. z 1958 r. Nr 14, poz. 90). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Strzałowo" (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 960). Rezerwat leśny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnych procesów sukcesji w drzewostanach na siedliskach grądu subkontynentalnego.

**Jezioro Łuknajno** - o powierzchni 1194,12 ha. Rezerwat utworzony w 1947 roku (Dz. Urz. z 1947 r. Nr 10(24), poz. 81). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Łuknajno" (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 1464). Rezerwat faunistyczny. Celem ochrony rezerwatu jest: 1) ochrona populacji ptaków wodno-błotnych, 2) ochrona naturalnych procesów ekologicznych ekosystemu jeziora Łuknajno i ekosystemu "Czarnego Bagna", 3) zachowanie ekosystemów łąkowych i innych ekosystemów lądowych znajdujących się w granicach rezerwatu.

**Zakręt** - o powierzchni 105,91 ha. Rezerwat utworzony w 1957 roku (M.P. z 1957 r. Nr 41, poz. 264). Zmieniony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Zakręt" (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 959). Rezerwat leśny. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fitocenozy leśnych o charakterze lasu mieszanego oraz dystroficznych jezior podlegających procesowi odgórnego lądowania i związanych z nimi fitocenozy torfowiskowych.





Rycina 20. Obszar opracowania na tle Rezerwatów Przyrody

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

### **Obszary chronionego krajobrazu**

**Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida** - o powierzchni 1532,63 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały nr XLIV/639/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Ruciane-Nida (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 5619).

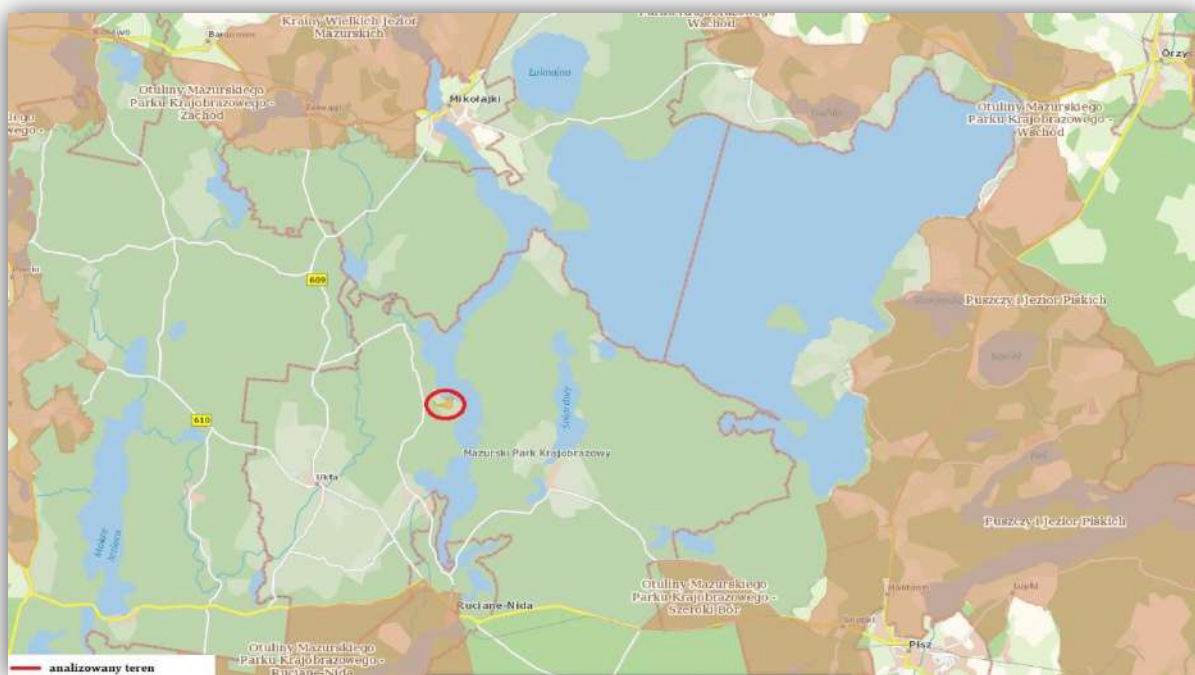
**Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich** - o powierzchni 43 088,03 ha. Ustanowiony na podstawie w uchwały nr XXX/671/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4145).

**Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód** - o powierzchni 7270,32 ha. Ustanowiony na podstawie w uchwały nr XLIV/636/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 5616 ).

**Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Szeroki Bór** - o powierzchni 679,46 ha. Uchwalony na podstawie Uchwały nr XLIV/638/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Szeroki Bór (Dz. Urz. z 2022 r. poz. 5618).

**Krainy Wielkich Jezior Mazurskich** - o powierzchni 85527,00ha. Uchwalony na podstawie Uchwały Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 2256).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydymowe czy kompleksy torfowiskowe.



**Rycina 21.** Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

## **NATURA 2000**

**Jezioro Łuknajno (PLB280003)** - powierzchnia ostoi wynosi 1 380,25ha. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 21. Obszar objęty Konwencją Ramsarską; wchodzi też w skład Rezerwatu Biosfery "Jezioro Łuknajno". Występuje co najmniej 19 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Znane w Polsce pierzowisko łabędzia niemego. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3,C6) następujących gatunków ptaków: bąk (PCK), błotniak zbożowy (PCK), rybołów (PCK), zielonka (PCK), hełmiatka (PCK), perkoz dwuczuby, rożeniec (PCK). W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków: hełmiatka (PCK), łyśka; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga: bączek (PCK), bielik (PCK), łabędź niemy, perkoz dwuczuby, rożeniec (PCK), kropiatka, wodnik, wąsatka (PCK); pierzowisko łabędzia niemego w latach 1980. gromadziło ponad 2000 osobników (C3); ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 (C4). W okresie zimy stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga łabędź niemy i łyśka. Szata roślinna typowa dla Pojezierza Mazurskiego, liczy ok. 160 gatunków roślin naczyniowych, w większości wodnych i bagiennych. (Źródło: SDF aktualizacja 03.2022)

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>





Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

---

Zatiah Wazir : 61-11-h-Hut : D... : N : 12

[illegible]

<b>Kali</b>	<b>M</b>	<b>1970</b>	<b>H</b>	<b>D</b>	<b>N</b>
-------------	----------	-------------	----------	----------	----------

Źródło: <http://porkilnysciobraczennymurimimasty.pl/mastyki/>

*Journal of Management Education* 36(7) 809–824



na terenie Nadleśnictwa Strzałowe. Taflę jeziora otacza kożuch torfowy, a dalej bór bagienny. Źródło: <http://parkikrajobrazowewarmiimazur.pl/mazurski/>

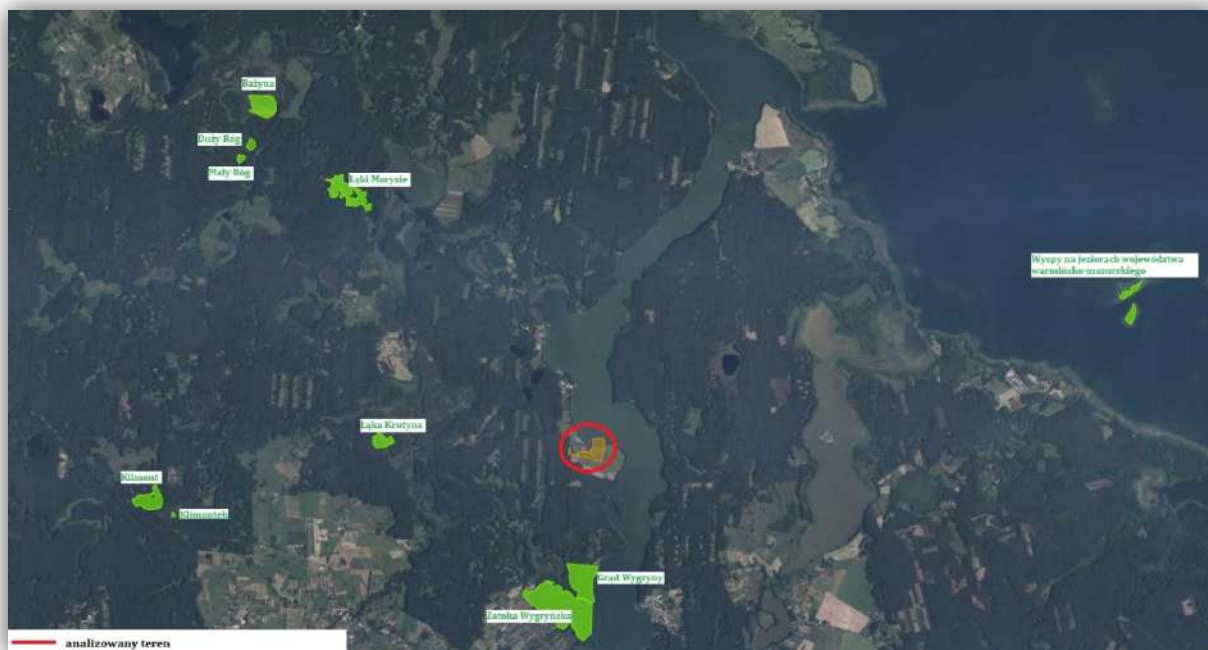
**Klimont** - o powierzchni 12,28 ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Klimont" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009r. Nr 105, poz. 1667). Celem ochrony jest zachowanie ostoi wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych.

**Wyspy na jeziorach województwa warmińsko-mazurskiego** – Ustanowione Rozporządzeniem Nr 96 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Wyspy na jeziorach województwa warmińsko-mazurskiego" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 105, poz. 1729) oraz Uchwałą Nr XXX/332/16 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2017 r., poz. 553) wraz z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr PN.4131.25.2017 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lutego 2017 r. stwierdzającym nieważność uchwały nr XXX/332/16 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego w części dotyczącej §5 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2017 r., poz. 554). Przedmiotem ochrony są Wyspa Szeroki Ostrów, Wyspa Kępa, Wyspa Czarcia, wyspy na J. Wulpińskim, wyspy na J. Druglin, Wyspy na J. Niegocin, wyspy na J. Ryńskim, wyspy na J. Jagodne. Celem ochrony jest pozostawienie pozostałości ekosystemów na wyspach wymienionych jezior.

**Mały Róg** - o powierzchni 1,34 ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 67 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Mały Róg" (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 105 poz. 1700 z 31.07.2009 r.). Celem ochrony jest zachowanie ostoi wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych.

**Duży Róg** - o powierzchni 2,19 ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 66 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Duży Róg" (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 105 poz. 1699 z 31.07.2009 r.). Celem ochrony jest zachowanie ostoi wielu rzadkich gatunków roślin wodnych, bagiennych i torfowiskowych oraz ptaków wodno-błotnych.

**Bałyna** - o powierzchni 14,30ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 19 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Bałyna" (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 105 poz. 1652 z 31.07.2009 r.). Celem ochrony jest zachowanie torfowiska będącego miejscem występowania bałyny czarnej.



**Rycina 24.** Badany teren na tle użytków ekologicznych  
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

### **Inne formy ochrony przyrody**

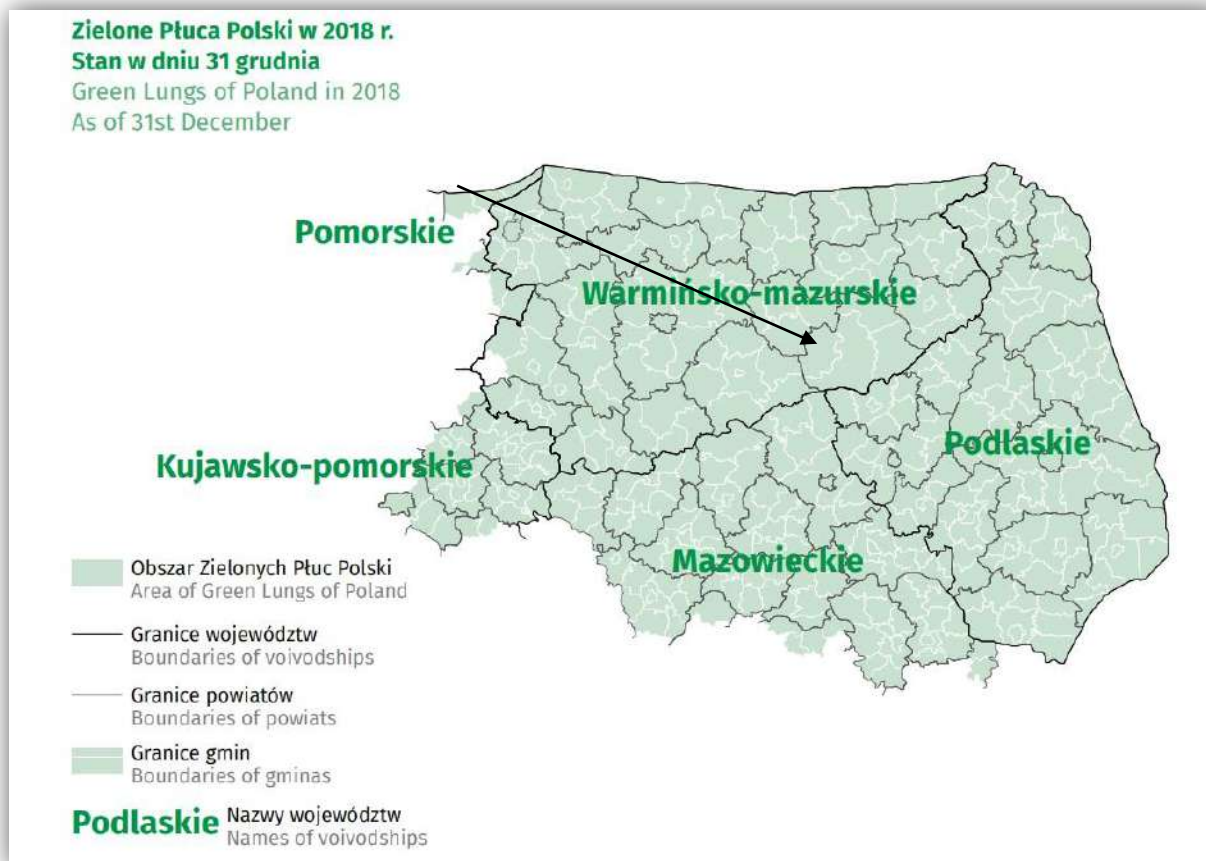
#### ***"ZIELONE PŁUCA POLSKI"***

Obszar miasta i gminy Ruciane-Nida, a zatem również i obszary opracowania znajdują się w granicach obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,

- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie areału i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



**Rycina 25.** Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.  
*Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Informacje statystyczne, Warszawa, Białystok 2020 r.*

#### 5.1.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

Pierwotna koncepcja korytarzy ekologicznych (migracyjnych) zakładała istnienie ciągłości pasa, przez który następuje migracja. Inną koncepcją to idea tzw. łańcucha siedlisk pomostowych (ang. *stepping stone habitats*) - niezależnych od siebie odrębnych ekosystemów, które spełniają podstawowe warunki niszy wędrującej populacji i

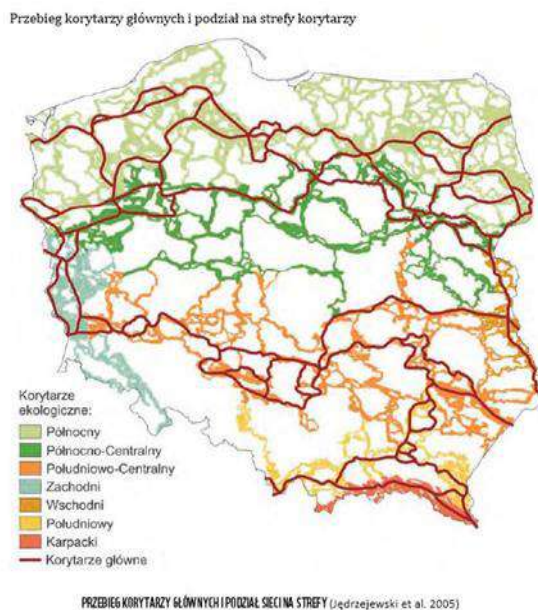
umożliwiają przeżycie jej osobników w trakcie przemieszczania się w korytarzu, w którego skład te ekosystemy wchodzi. Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzewione i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym) położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi. Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne. Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależniona od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych, obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)





**Rycina 26.** Przebieg głównych korytarzy ekologicznych

Obszar opracowania położony jest w granicach korytarza ekologicznego, w strefie obszaru węzłowego północnego korytarza ekologicznego – korytarz główny (międzynarodowy).

Obszary węzłowe odznaczają się dużą różnorodnością gatunkową oraz różnorodnością struktur krajobrazowo - przestrzennych i siedliskowych, są one także ważnymi ostojami dla gatunków rodzimych i wędrownych, w tym zwłaszcza rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Wielkość obszarów węzłowych może być różna, zależna od występowania terenów o wymienionych walorach oraz funkcjonalnych uwarunkowań związanych ze strukturą przyrodniczą obszaru, ale nie może być mniejsza niż 500 ha.



**Rycina 27.** Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

Podczas wizji terenowych oraz zgodnie z zawartą informacją w wykonanej „Inwentaryzacji ...” nie zaobserwowano występowania na omawianym obszarze, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie dużych ssaków, które mogłyby wykorzystywać analizowany teren do przemieszczania się.

Jednakże teren opracowanie sąsiaduje z siedliskami, które mogą tworzyć sieć, stanowiącą schronienie dla zwierząt, będącą swoistym szlakiem komunikacyjnym dla wielu gatunków roślin i zwierząt. W nawiązaniu do powyższego realizacja zapisów planu nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego.

## 5.2. Ocena stanu środowiska

### 5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE*. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw*” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO<sub>2</sub>, dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, benzenu C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2,5</sub>, ozonu O<sub>3</sub> oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> oraz ozon O<sub>3</sub>.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2020 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar opracowania położony jest na terenie strefy warmińsko-mazurskiej.

**Tabela 6.** Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km <sup>2</sup> ]	Ludność [-]
Strefa warmińsko-mazurska	PL2803	24005	1 091 047

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w

rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

**Poziom dopuszczalny** – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

**Poziom docelowy** – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

**Poziom krytyczny** – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikami poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

**Poziom celu długoterminowego** – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

**Poziom dopuszczalny faza I** - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

**Poziom dopuszczalny faza II** - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
  - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
  - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
  - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
  - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
3. Dla PM<sub>2,5</sub> dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
  - **klasa A1** – stężenia PM<sub>2,5</sub> na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
  - **klasa C1** – stężenia PM<sub>2,5</sub> przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Wyniki klasyfikacji strefy warmińsko-mazurskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 7.** Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń															
	ochrona zdrowia													ochrona roślin		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>2.5</sub> II fazy	Pb (PM <sub>10</sub> )	As (PM <sub>10</sub> )	Cd (PM <sub>10</sub> )	Ni (PM <sub>10</sub> )	B(a)P (PM <sub>10</sub> )	O <sub>3</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
Strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A/D2	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa warmińsko-mazurskiego za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia ludzi stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych/docelowych w strefie warmińsko-mazurskiej w zakresie pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu.

We wszystkich strefach został również przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu — strefy uzyskały klasę D2.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała strefa warmińsko-mazurska — dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

W przypadku oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefa warmińsko-mazurska uzyskała klasę D2.

Na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, benzen, tlenek węgla, dwutlenek azotu oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> metale: ołów, kadm, arsen i nikiel. Dla tych zanieczyszczeń, w ostatnim dziesięcioleciu, ani razu nie stwierdzono przekroczenia poziomów normatywnych, a strefy były klasyfikowane do klasy A.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa warmińsko mazurskiego za rok 2022 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na **ochronę zdrowia ludzi** dla strefy warmińsko-mazurskiej, która została zakwalifikowana do **klasy C** ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. W przypadku pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w porównaniu z rokiem 2021 nastąpiła zmiana klasyfikacji strefy warmińsko-mazurskiej z A na C.

Największym problemem w skali województwa warmińsko-mazurskiego są wysokie stężenia **benzo(a)pirenu** zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń — marzec, październik — grudzień). Przekroczenie średniorocznego poziomu docelowego B(a)P wystąpiło w 2022 r. na czterech z ośmiu stacji pomiarowych w województwie. Problem ten dotyczy głównie miast gminnych i powiatowych w województwie. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków.

W ostatnim dziesięcioleciu na poszczególnych stacjach można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Jednakże wysokie dobowe stężenia **pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>** rejestrowane w sezonie grzewczym roku pozostają istotnym problemem.

Na tle województwa w 2022 roku wyróżniło się Nowe Miasto Lubawskie, gdzie zarejestrowano najwyższe średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz zarejestrowano największą liczbę dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla



stężeń 24-godzinnych. Rok 2022 był pierwszym, w którym ocena jakości powietrza została wykonana w oparciu o pomiary ze stacji w Nowym Mieście Lubawskim były brane pod uwagę w ocenie (stacja została uruchomiona w kwietniu 2021 roku). Problem ponadnormatywnych stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> dotyczył w 2022 r. gmin zlokalizowanych na terenie powiatu nowomiejskiego tj. gmina Nowe Miasto Lubawskie (miejska i wiejska) oraz gmina Kurzętnik.

W województwie warmińsko-mazurskim stężenie średnio roczne pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w okresie ostatnich dziesięciu lat ani razu nie zostało przekroczone.

We wszystkich strefach województwa został przekroczony **poziom celu długoterminowego ozonu** ze względu na ochronę zdrowia ludzi — **klasa D2**. W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń **ozonu**, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2022 r. w województwie warmińsko-mazurskim nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla **kryterium ochrony zdrowia**. Natomiast podobnie jak w latach poprzednich, wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego.

W odniesieniu do kryterium **ochrony roślin**, w 2022 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów docelowych w województwie warmińsko-mazurskim. Natomiast, podobnie jak w roku ubiegłym został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim są realizowane w ramach programów ochrony powietrza dla poszczególnych stref województwa.

Programy te są dokumentami, które wskazują istotne przyczyny wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza oraz określają działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza.<sup>19</sup>

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu należy uznać za dobrą.

## 5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitorami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place

---

<sup>19</sup> Źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w Województwie Warmińsko-Mazurskim Raport Wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, Olsztyn, kwiecień 2023 r.

budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyp, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

W związku ze znacznym oddaleniem badanego obszaru od głównych ciągów komunikacyjnych nie stwierdza się znaczących uciążliwości związanych z hałasem.

### 5.2.3. Stan wód

Jak wspomniano w niniejszym dokumencie wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w obrębie obszaru opracowania jest jezioro Bełdany.

Jak wynika z raportu pn. „*Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 r.*” jezioro Bełdany jest bezpośrednim odbiornikiem 19 m<sup>3</sup>/d oczyszczonych ścieków z ośrodka wypoczynkowego „Klub Miła” w Kamieniu. Bezpośrednio do jeziora odprowadzane są również wody z obiektów rybackich Gospodarstwa Rybackiego PZW w Rucianem-Nidzie. Ponadto Bełdany są pośrednim odbiornikiem ścieków oczyszczonych, odprowadzanych w ilości 706 m<sup>3</sup>/d (wg informacji o korzystaniu ze środowiska za 2016 rok) z oczyszczalni miejskiej w Rucianem-Nidzie do rzeki Nidki (Wigryny), w odległości około 5 km od jeziora. Ośrodek wypoczynkowy „Mazurski Raj” w Piaskach od 2014 roku jest podłączony do oczyszczalni miejskiej. Ścieki z pozostałych obiektów wypoczynkowych są gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni w Rucianem-Nidzie. Miejscowości Wygryny i Wierzba są skanalizowane i podłączone do wymienionej oczyszczalni.

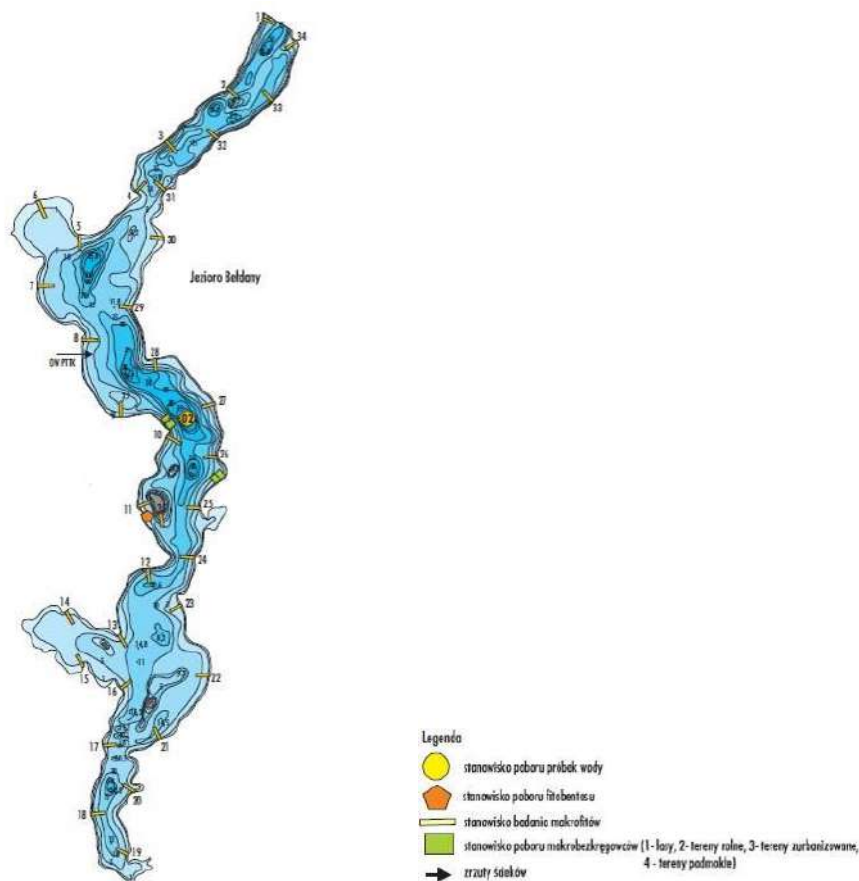
Jezioro w 2016 roku było badane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych.

Klasyfikacja stanu ekologicznego w oparciu o elementy biologiczne i fizykochemiczne wskazywała na **słaby stan ekologiczny**, o czym zdecydował wskaźnik fitoplanktonowy PMPL.

**Stan chemiczny** oceniono jako **dobry**.

**Stan jednolitej części wód – jezioro Bełdany – oceniono jako zły.**

Jezioro Bełdany było wcześniej badane w 2013 roku. Ocena stanu ekologicznego wskazywała na stan umiarkowany, zły stan jcw. O stanie ekologicznym umiarkowanym decydowały wówczas: fitoplankton i makrofity. Wzrost intensywności zakwitów w jeziorze w 2016 roku mógł być wynikiem sprzyjających warunków pogodowych. Nie stwierdzono w ostatnich latach wzrostu zawartości biogenów w wodzie.



**Rycina 28.** Plan batymetryczny jeziora Beldany

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 r.

**Tabela 8.** Ocena stanu jednolitych części wód jezior badanych w 2016 r.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu jcw jezior badanych w 2016 r. w województwie warmińsko-mazurskim

Lp.	Nazwa jeziora	Dorzecze	Typ abiotyczny	Elementy biologiczne				Ocena biologiczna	Elementy fizykochemiczne							Ocena fizykochemiczna	Ocena hydromorfologiczna	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Stan jcw
				PMPL	ESMI	IOJ	LFI		Przewodność [μS/cm]	Widzialność [m]	Azot całkow. [mg N/l]	Fosfor całkow. [mg P/l]	% O <sub>2</sub> w hypolimnionie	O <sub>2</sub> nad dnem [mg O <sub>2</sub> /l]	Subst. synt. i niesynt.					
1	Bartężek	Wisła	3a	3,05	0,319	0,792	0,46 <sup>a</sup>	IV	327	0,6	1,99	0,118	2,2		I-II	PSD	9	słaby	dobry <sup>a</sup>	7/11
2	Beldany	Wisła	6a	3,50	0,330 <sup>a</sup>	0,203 <sup>a</sup>		IV	247	1,1	0,39	0,053	0,0		I-II <sup>a</sup>	PSD		słaby	dobry <sup>a</sup>	ZŁY
3	Białławki	Wisła	5a	1,38	0,545	0,855		II	261	3,1	0,98	0,027	13,0		I-I	I-II	23	dobry	dobry	DOBRY

Objaśnienia:

Ocena biologiczna

I klasa II klasa III klasa IV klasa V klasa

Ocena hydromorfologiczna

I klasa pon. I klasy

Ocena stanu/potencjału ekologicznego

- bardzo dobry  
- dobry  
- umiarkowany  
- słaby  
- zły

Ocena elementów fizykochemicznych

- I klasa  
- I-II klasa (dla fosforu całkowitego i widzialności kolor zielony oznacza II klasę)  
- poniżej stanu dobrego  
- poniżej potencjału dobrego

Ocena stanu chemicznego

dobry - stan dobry  
PSD - poniżej stanu dobrego

a - wyniki dziedziczone z lat 2011-2015

b - wskaźnik wykluczony z oceny

c - I klasa z uwagi na duży udział łąg ramienikowych

d - o ocenie zdecydowały przekroczenia substancji priorytetowych w rybach (badania wykonane przez Polcarga International)

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 r.

### **5.2.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych**

Na terenie objętym opracowaniem występują sieci elektroenergetyczne i urządzenia elektroenergetyczne. Dla tego typu inwestycji i urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

### **5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu**

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. Obszar opracowania jest częściowo antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się zabudowa usług turystycznych (nieczynny ośrodek wypoczynkowy, zabudowa lotniskowa) wraz z zielenią towarzyszącą i urządzoną. Dodatkowo jego położenie, istniejące w sąsiedztwie obiekty zabudowy mieszkaniowej, usług turystycznych wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanej w projekcie planu.

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Zaproponowane funkcje w projekcie planu zostały dopasowane do uwarunkowań środowiskowych oraz do uwarunkowań wynikających z polityki przestrzennej gminy Ruciane-Nida. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na tereny objęte badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ zastosowano wszelkie możliwe obostrzenia, które mogą znaleźć się w zapisach uchwał rad gmin. Opisane nowe zasady zagospodarowania w pełni wykorzystują strukturę już obecną oraz zabezpieczają cenne walory środowiskowe obszarów opracowania. Obszar objęty projektem predysponuje do zadanego celu, ponieważ pod kątem doboru funkcji żadna inna forma zabudowy zgodnie ze Studium nie jest tu wskazana.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

## **6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na terenie objętym planem dopuszcza się lokalizację usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii, zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej, inwestycji celu publicznego oraz tereny wód powierzchniowych i dróg, gdzie wyznaczone funkcje częściowo stanowią kontynuację formy użytkowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej zabudowy wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia



dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na najbliższe obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

## **7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Obszar objęty projektem planu położony jest w całości w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Na terenie Parku obowiązują również ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r., poz. 2722). Jak również, położony jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048).

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

## **8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

### **➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:**

- ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,

- ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
  - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
  - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
  - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
  - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
  - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
  - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
  - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
  - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
  - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
  - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Oдноśnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
  - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
  - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczepku europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2022 r. poz. 2625 ze zm.),

- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 699 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 2409 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Analizowany obszar położony jest w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego. W związku z czym zagospodarowanie terenu musi uwzględniać ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ww. formy ochrony przyrody.

Na terenie objętym projektem planu występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzący w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tj. Obszar Natura 2000 – OSOP Puszcza Piska oraz SOOS Ostoja Piska. Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje nie wpłyną negatywnie na ww. obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie, z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. Dodatkowo w projekcie planu wprowadzono zakaz ogrzewania budynków urządzeniami, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia z ujęć własnych. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzić do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, z dopuszczeniem odprowadzania wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych do gruntu w granicach własnej działki lub do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych, w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód

podziemnych. Ponadto zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą do gruntów sąsiednich.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określane na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

## **9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko**

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Dopuszczenie na obszarze opracowania, możliwości realizacji centrum turystyczno-wypoczynkowego (hotel, apartotel, pensjonat, czy innych obiektów służących turystyce), nie zwalnia z konieczności przeprowadzenia wszelkich postępowań administracyjnych związanych z realizacją planowanej inwestycji. Na etapie uzyskiwania stosownych pozwoleń, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowań, odpowiednie instytucje określą konieczność sporządzenia oceny oddziaływania danej inwestycji na środowisko, gdzie w przypadku nałożenia obowiązku wykonania raportu oddziaływania na środowisko zostanie określony zakres i stopień szczegółowości informacji jakie mają być w nim zawarte. Sam projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie umożliwia realizacji ww. przedsięwzięć stanowi jedynie wskazanie/dopuszczenie tego typu rozwiązań architektonicznych na danym terenie.



**Tabela 9.** Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Powierzchnia ziemi w tym gleby	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-
Powietrze i klimat	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	KR KDD	U UT-US ML N L ZN ZPW WS	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	U UT-US ML N L ZN ZPW WS	KR KDD	-
Krajobraz	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	U UT-US ML N L ZN ZPW WS	KR KDD	-
Zabytki i dobra materialne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Życie i zdrowie	U UT-US	-	-	-	-	-	U UT-US	-	U UT-US	U UT-US	-	-

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
ludzi	ML N L ZN ZPW WS KR KDD						ML N L ZN ZPW WS KR KDD		ML N L ZN ZPW WS KR KDD	ML N L ZN ZPW WS KR KDD		-
Mazurski Park Krajobrazowy	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-
Pozostałe obszary chronione w tym Natura 2000	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-
Korytarze ekologiczne	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	-	-	-	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	-	U UT-US ML N L ZN ZPW WS KR KDD	L ZN ZPW WS	U UT-US ML N KR KDD	-

**UT-US-UG** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii;

**UT-US** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji;

**ML** – teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej;

**N** – teren niesklasyfikowany;

**L** – teren lasu;

**ZN** – teren zieleni naturalnej;

**ZPW** – teren zieleni urządzonej wysokiej;

**WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

**KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;

**KDD** – teren drogi dojazdowej.

## 9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Wyznaczone funkcje związane z powyższą zabudową na części terenu zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny.

Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukuje wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych (dla UT-US-UG – 50% dla UT-US – 50%, dla ML – 65%, dla N-50%), gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnię warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

W celu zapobiegania możliwościom zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb odpadami, zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

*W związku z położeniem obszaru opracowania w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, aby nie naruszać zakazu „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych”, wprowadzono w ustaleniach szczegółowych dla powyższych wydziałów zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, a planowane zagospodarowanie obszaru należy dostosować do istniejącego ukształtowania terenu.*

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Wyznaczenia w projekcie planu funkcje terenu lasu i wód powierzchniowych, stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływanie będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

*Wyznaczony teren lasu obejmuje niewielką skarpe w części wschodniej strefy brzegowej jeziora Beldany, którą porasta pas zadrzewień. Dodatkowo w związku z położeniem obszaru opracowania w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, aby nie naruszać zakazu „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem,*

*remontem lub naprawą urządzeń wodnych”, wprowadzono nakaz zachowania istniejącej skarpy oraz zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.*

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp.

## 9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Część terenów związana z powyższymi funkcjami jest obecnie częściowo zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych) z dopuszczeniem odprowadzania ścieków do szczelnych atestowanych zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.

W związku z miejscowym brakiem lub słabą izolacją pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, w projekcie planu znalazły się ustalenia zakazujące wprowadzania szkodliwych substancji do gleby, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na funkcję lasów czy wód stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. Zachowany zostanie



duży udział terenów biologicznie czynnych i utrzymana zdolność infiltracji podłoża. Wody opadowe będą przenikać do gruntu zasilając warstwy wodonośne i chroniąc grunt przed nadmiernym przesychaniem. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Na badanym obszarze uwidacznia się racjonalne użytkowanie terenu i zachowanie równowagi ekologicznej, poprzez m.in. utrzymanie barier ochronnych w postaci terenów zieleni wysokiej w strefie brzegowej jeziora, która ogranicza spływ zanieczyszczeń z obszaru opracowania i nie wpływa znacząco na przyspieszenie procesu eutrofizacji wód powierzchniowych.

Na wydzielonym terenie WS projekt planu zakazuje zanieczyszczenia wód oraz zakazuje niszczenia siedlisk, schronień i miejsc rozrodu zwierząt i ich tarlisk, co przyczyni się do zachowania aktualnego stanu środowiska..

W odniesieniu do dopuszczenia realizacji m.in. urządzeń wodnych na terenie funkcji WS, *na załączniku graficznym projektu planu wskazano strefę ich lokalizacji, na terenie gdzie* część strefy brzegowej przystosowana jest do użytkowania jako plaża/dojście do wód jeziora i prawdopodobnie była tak wykorzystywana. Teren ten jest pozbawiony roślinności szuwarowej *oraz podwodnej, w związku z czym nie dojdzie do jej zniszczenia.*

W związku z położeniem obszaru opracowania w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, w pasie 100 m strefy ochronnej od jeziora, na obszarze, na którym występują już obiekty budowlane (domki letniskowe), projekt planu wznacza teren niesklasyfikowany (N) – teren obsługi turystyki wodnej, w ramach której dopuszcza realizację *obiektów stanowiących inwestycję celu publicznego oraz* obiektów służących turystyce wodnej oraz teren lasu (L), na którym ustala zakaz zabudowy. Ponadto teren ten położony jest w wyznaczonej na terenie MPK strefie II (Drugich), gdzie mogą być lokalizowane obiekty budowlane na terenach zwartej i rozproszonej zabudowy wsi.

W związku z czym oddziaływanie powyższych funkcji będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

#### *Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych obejmujących ww. tereny nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## **9.4. Odpady**

#### *Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

W granicach powyższych terenów funkcjonalnych wyznaczonych w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

## 9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenami zabudowy będzie zapewnienie ciepła z urządzeń, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 500kW, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

Na terenach nowo projektowanej zabudowy w czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenów zabudowy usługowej będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu świadczenia usług.

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Przeznaczenie analizowanego obszaru na tereny wód, lasu czy zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania. Utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia terenu będzie sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu.

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

Część wyznaczonych w projekcie planu dróg jest stanem istniejącymi, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego. Budowa nowych dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

## 9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- a) dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **UT-US-UG, UT-US, ML** jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;
- b) dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku, gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.

**Tabela 10.** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu<sup>20</sup>

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L <sub>Aeq D</sub> przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>Aeq N</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L <sub>Aeq D</sub> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L <sub>Aeq N</sub> przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe <sup>2)</sup> d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>	68	60	55	45

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

<sup>2)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

<sup>3)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące

<sup>20</sup> Źródło: Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Na terenach usługowych, można spodziewać się hałasu związanego głównie z obsługą danych terenów. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, lokalne.

Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Przeznaczenie analizowanych obszarów na tereny lasu, zieleni czy wód stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania.

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

Budowa nowych dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

## **9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną**

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Na obszarze opracowania wyznaczone funkcje częściowo stanowią kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej inwestycji na pozostałych terenach oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. W związku z tym, że aktualny stan roślinności nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych, przekształcenie stanu zieleni nie będzie istotnym oddziaływaniem na środowisko. Dodatkowo sugeruje się, aby planowaną inwestycję wkomponować w istniejącą zieleń wysoką. Pojedyncze zadrzewienia występujące w strefie brzegowej należy pozostawić w stanie niezmienionym, a obiekty budowlane należy w nie wkomponować. *Aby zapewnić zachowanie zadrzewień na terenach przeznaczonych pod zabudowę, w ustaleniach szczegółowych dla powyższych funkcji, projekt planu wprowadził zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, śródpolnych i przydrożnych oznaczonych na załączniku graficznym do planu z zachowaniem wyjątków przewidzianych w przepisach odrębnych. Należy również tu wskazać, że użytki gruntowe na wyznaczonych terenach 1UT-US-UG, 2UT-US-UG, 2UT-US, KR stanowią według ewidencji sady, a drzewka owocowe zostały usunięte w ramach zaniechania upraw owoców.*

Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Jak wynika z przeprowadzonej „Inwentaryzacji przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9



obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie” na powyższym terenie oraz na terenach bezpośrednio do niego przylegających zinventaryzowano zinventaryzowano 1 gatunek gada, stanowiska lęgowe 29 gatunków ptaków oraz 6 gatunków ssaków.

Nie odnotowano siedlisk będących miejscem rozrodu płazów. Wśród gatunków ptaków występujących na omawianym terenie dominują ptaki pospolite związane z zadrzewieniami oraz zabudową mieszkaniową.

W celu zmniejszenia oddziaływania planowanej inwestycji na występującą tu faunę zaleca się wprowadzenie następujących działań minimalizujących:

- Prace budowlane związane z budową centrum turystyczno – wypoczynkowego w sąsiedztwie stwierdzonych siedlisk zwierząt należy prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz pod odpowiednim nadzorem przyrodniczym.
- Prace rozbiórkowe oraz ewentualną wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności przeprowadzenia ww. prac w trakcie okresu lęgowego zaleca się prowadzenie jej pod nadzorem ornitologa.
- Zaleca się rekompensatę utraconych siedlisk ornitofauny w postaci powieszenia budek lęgowych dla ptaków. Ilość oraz dokładną lokalizację budek należy uzgodnić z ornitologiem.<sup>21</sup>

Z kolei zgodnie z informacją zawartą w „Raporcie z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida” na badanym obszarze stwierdzono 4 gatunki bezkręgowców objętych częściową ochroną gatunkową. Są to: trzmiel gajowy *Bombus lucorum* (7 stanowisk), trzmiel rudy *Bombus pascuorum* (4 stanowiska), trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (5 stanowisk) oraz ślimak winniczek *Helix pomatia* (2 stanowiska). Ponadto stwierdzono obecność gatunku objętego ochroną ścisłą – pachnicy dębowej *Osmoderma barnabita*, który ponadto umieszczony jest w II i IV Załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE oraz umieszczony na Czerwonej Liście Zwierząt – kategoria VU i Polskiej Czerwonej Księdze, także w kat. Ponadto odnotowano 7 gatunków bezkręgowców rzadkich i umieszczonych na Czerwonej Liście Zwierząt.

Stwierdzone podczas inwentaryzacji gatunki trzmieli (trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum* i trzmiel ziemny *Bombus terrestris*) oraz ślimak winniczek należą do gatunków dosyć licznie spotykanych na terenie kraju i planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich populacji. Natomiast w związku ze stwierdzeniem pachnicy dębowej zaleca się pozostawienie wszystkich starych drzew, zwłaszcza lip rosnących w pasie zadrzewień przy brzegu jeziora Bełdany oraz drzew dziuplastych w południowej części inwentaryzowanego terenu.<sup>22</sup>

Na wyznaczonym terenie lasu (L), projekt planu ustala leśne użytkowanie terenu oraz zakazuje realizacji obiektów budowlanych.

Jednakże, każda inwestycja prowadzona w środowisku wodnym oddziałuje na faunę i florę zasiedlającą dany zbiornik wodny lub ciek. Stąd sposób realizacji inwestycji i związany z tym zakres ingerencji w środowisko oraz pora roku w której będzie się ją

---

<sup>21</sup> Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022.

<sup>22</sup> Źródło: Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.

wykonywało powinny być tak dobrane, żeby do minimum zmniejszyć negatywny skutek prac na środowisko. W celu minimalizacji negatywnego wpływu na potencjalnie występującą ichtiofaunę, prace budowlane w wyniku których byłaby niszczona struktura dna, na skutek czego będzie powstawała zawiesina, powinny być prowadzone poza okresem tarła. Z tego powodu przed przystąpieniem do budowy urządzeń wodnych zaleca się wykonanie badań określenia występującej tam ichtiofauny bądź konsultację z ichtiologiem.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Na terenie planowanych inwestycji stwierdzono jednak przede wszystkim pospolite gatunki, które dobrze radzą sobie z sąsiedztwem człowieka. W związku z czym przypuszcza się, iż w trakcie realizacji założeń projektu planu dla tych ptaków czynnik ten nie będzie miał negatywnego znaczenia. Jednakże w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się liczne tożsame siedliska, które mogą być wykorzystywane przez te ptaki jako teren żerowania, w związku z czym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populację ptaków opisywanego terenu.

*Powyższe dotyczy również wykazanego podczas inwentaryzacji ptaka - lerka (Lullula arborea), który był obserwowany poza terenem opracowania. Aktualnie teren opracowania jest już przekształcony antropogenicznie, położony w sąsiedztwie istniejących zabudowań, które nie stanowią czynnika odstraszającego dla tego gatunku ptaka. Dodatkowo jak wynika z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby PZO, populacja lerki na terenie OSOP Puszcza Piska jest silna, gdzie szacunkowo występuje 800-1000 par. Populacja krajowa – 180 000 – 230 000 par, wg monitoringu GŁOŚ wykazuje trend wzrostowy. Czynnikiem zagrażającym dla tego gatunku wymienia się są zalesienia, głównie obrzeży borów. Projekt planu nie ingeruje w obszar występowania lerki, ponieważ nie znajduje się w jego granicach. Dodatkowo ustalenia planu nie wprowadzają na obszarze opracowania możliwości zalesień, a planowane zagospodarowanie stanowić będą obiekty o niskiej intensywności zabudowy. W związku z czym, realizacja projektowanego zagospodarowania nie ingeruje w przestrzeń występowania lerki oraz nie wpłynie na zmniejszenie jej siedlisk, a tym samym nie dojdzie do naruszenia zakazu „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry (...).”*

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Projekt planu na wyznaczonych terenach lasu ustala ich leśne użytkowanie, natomiast, natomiast na terenie WS zakazuje zanieczyszczania wód oraz niszczenia siedlisk, schronień i miejsc rozrodu zwierząt i ich tarlisk. Utrzymanie powyższych funkcji w dotychczasowym użytkowaniu będzie miało bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

Oddziaływanie związane z terenami komunikacyjnymi będzie miało bardzo niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. W wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna, która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego. Biorąc pod

uwagę, że wyznaczone drogi obejmują tereny obecnie częściowo antropogenicznie przekształcone lub są wyznaczone na terenach obecnie użytkowanych jako drogi oddziaływanie to będzie miało niewielki zasięg i siłę. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 9.8. Oddziaływanie na krajobraz

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. zastosowanie do budowy budynków materiałów tradycyjnych takich jak cegła, kamień, drewno, tynki o wyglądzie tynków tradycyjnych co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprowadzić cierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenu wód i lasu w dotychczasowym zagospodarowaniu, co bardzo korzystnie wpływa na krajobraz obszaru opracowania.

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne gdzie na części terenu jest to stan już istniejący a plan jedynie sankcjonuje jego istnienie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Brak oddziaływania. W granicach opracowania planu nie znajdują się obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków.

## 9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

*Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii (UT-US-UG ), teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji (UT-US), teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML), teren niesklasyfikowany (N)*

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem. Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na

terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

Omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, co uniemożliwia wprowadzenia inwestycji zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), a które to mogłyby wpłynąć negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców.

*Teren lasu (L), teren zieleni naturalnej (ZN), teren zieleni urządzonej wysokiej (ZPW), teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)*

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem wód i lasu w dotychczasowym zagospodarowaniu, co bardzo korzystnie wpływa na odczucia mieszkańców na terenie obszarów opracowania.

*Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), teren drogi dojazdowej (KDD)*

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Obszar opracowania położony jest w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048).

### ➤ Oddziaływanie na Mazurski Park Krajobrazowy

Na terenie położonym w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, obowiązują przepisy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Obowiązują również na terenie Parku ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm-Maz. z 2012 r., poz. 2722).

Projekt planu zawiera stosowną informację o położeniu terenu w granicach Parku oraz otuliny Parku oraz nakazuje stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Obszar opracowania położony jest w granicach trzech strefach. Część obszaru obejmująca jezioro Bełdany znajduje się w **strefie „IK”** (Pierwsza Krajobrazowa), część centralna położona jest w **strefie II** (Druga), południowa część terenu położona jest w **strefie „IE”** (Pierwsza Ekologiczna).

- **Strefie „IK”** (Pierwsza Krajobrazowa) – obejmuje cenne pod względem krajobrazowym tereny Parku; nowe obiekty budowlane mogą być lokalizowane w strefie IK (Pierwszej Krajobrazowej) tylko w przypadku ścisłego powiązania przestrzennego z już istniejącą zabudową w obrębie tej strefy.



- ✓ **strefa IK11 „Jezioro Bełdany”** (gm. Ruciane-Nida) – obszar Natura 2000 „Puszcza Piska” PLB 280008 i „Ostoja Piska” PLH 280048, przykład krajobrazu pojeziernego z jeziorem rynnowym, teren żerowiskowy bielika, kani rudej i czarnej.  
Wprowadza się następujące ustalenia dla tej strefy:
  - ✚ turystyka wodna i krajoznawcza,
  - ✚ gospodarka rybacka i amatorski połów ryb (wędkarstwo),
  - ✚ utrzymanie przeprawy promowej do Wierzby,
  - ✚ ograniczenie ruchu motorowodnego do wyznaczonych szlaków,
  - ✚ zachowanie naturalnego jeziorno-leśnego krajobrazu; zachowanie ostatnich fragmentów niezabudowanych otwartych terenów przyjeziornych,
  - ✚ ograniczenie budowy pomostów wyłącznie do miejsc związanych istniejącymi obiektami usług turystyki wodnej,
  - ✚ ochrona roślinności przybrzeżnej i zadrzewień przywodnych;
- **Strefa II (Druga)** - obejmuje części Parku o niższych wartościach przyrodniczych, w znacznej części tereny budownictwa wiejskiego i turystycznego; nowe obiekty budowlane w strefach II (Drugich) mogą być lokalizowane na terenach zwartej i rozproszonej zabudowy wsi, krajobraz tej strefy wymaga częściowego zrewaloryzowania poprzez przywracanie historycznej, regionalnej architektury mazurskiej.
- **Strefa „IE”** (Pierwsza Ekologiczna) - obejmuje dużą część obszarów leśnych Parku, niektóre cenne przyrodniczo tereny rolnicze wraz z ich terenami zabudowanymi oraz cenniejsze tereny wodne; obszary tej strefy odgrywają bardzo ważną rolę w równowadze ekologicznej Parku, stanowiąc ostoję wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt; w strefie IE nie dopuszcza się wyznaczania nowych siedlisk budowlanych; gospodarka leśna prowadzona zgodnie z zapisami w planach urządzenia lasu:
- ✓ **strefa IE9 „Las i Niwa Polna Iznoty i Kamienia”** (gm. Ruciane-Nida) – obszar Natura 2000 „Puszcza Piska” PLB 280008 i „Ostoja Piska” PLH 280048, duże wartości przyrodnicze, zwłaszcza ekosystemów leśnych, wodnych i łąkowych, biotopy rysia oraz bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego, kani czarnej i zimorodka, Zatoka Iznocka stanowi ważne tarlisko ryb; funkcje strefy ochronnej dla strefy OR2 i OR9,  
Wprowadza się następujące ustalenia dla tej strefy:
  - ✚ ze względu na gniazdowanie i żerowiska ptaków drapieżnych ograniczona dostępność turystyczno-krajoznawcza,
  - ✚ gospodarka rolna z utrzymaniem trwałych użytków zielonych,
  - ✚ gospodarka rolna według zasad programów rolno-środowiskowych,
  - ✚ pozostawienie dotychczasowych niezabudowanych terenów otwartych i sadów bez zabudowy,
  - ✚ zamiana linii elektroenergetycznych powietrznych na kablowe podziemne.

Rozpatrywany teren jest obszarem częściowo antropogenicznie przekształconym, gdzie zlokalizowany jest nieczynny ośrodek wypoczynkowy.

Na wyznaczonym terenie lasu (L) oraz wód powierzchniowych (WS), podtrzymany został dotychczasowy sposób ich użytkowania.

Teren lasu porasta również niewielką skarpe, nachyloną w kierunku jeziora Bełdany. Na terenie tym wprowadzono zakaz realizacji obiektów budowlanych oraz ustalono leśne użytkowanie terenu, *jak również nakaz zachowania istniejącej skarpy oraz zakaz wykonywania prac zmiennych trwale zniekształcających rzeźbę terenu*. W związku z czym zachowania zostanie naturalna rzeźba terenu oraz istniejący drzewostan, *co nie*

*naruszy zakazów „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)”, „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...) oraz „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry (...)”.*

*Ponadto, aby zapewnić zachowanie zadrzewień na terenach przeznaczonych pod zabudowę, w ustaleniach szczegółowych dla powyższych funkcji, projekt planu wprowadził zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, śródpolnych i przydrożnych oznaczonych na załączniku graficznym do planu ~~z zachowaniem wyjątków przewidzianych w przepisach odrębnych~~. A także zakazał wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, a planowane zagospodarowanie nakazał dostosować do istniejącej rzeźby terenu.*

*Należy tutaj wskazać, że na załączniku graficznym do projektu planu wskazano wszystkie aktualnie występujące zadrzewienia, tj. zarówno nadwodne, śródpolne jak i przydrożne, jak również wprowadzono w ustaleniach szczegółowych w danych konturach ich występowania zakaz likwidowania tych drzew. Jednakże, od zakazu „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)” są odstępstwa przewidziane m.in. w przepisach ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), ale także w rozporządzeniach i uchwałach sejmików wojewódzkich. W przypadku MPK mamy zakaz usuwania i niszczenia zadrzewień wynikający z art 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast art. 17 ust. 2 wskazuje, że zakazy z ust 1 i 1b nie dotyczą:*

*Zakazy, o których mowa w ust. 1-1b, nie dotyczą:*

- 1) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych;*
- 2) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;*
- 3) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;*
- 4) realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego".***

***W przypadku gminnej drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD cały ten kontur, urządzenie drogi, sieci infrastruktury technicznej stanowią bezsprzecznie inwestycje celu publicznego, w związku z czym w zapisach planu nie można ograniczyć się tylko i wyłącznie do wskazania zakazu usuwania i niszczenia zadrzewień, ale należy wskazać na istnienie w przepisach ustawy odstępstw od tego zakazu, które ewidentnie będą miały zastosowania przy realizacji zagospodarowania terenu 1KDD.***

*Z kolei w przypadku konturu oznaczonego symbolem 4KR, pnie drzew zlikalizowane są poza tym wydzieleniem, w związku z czym nie dojdzie do ich usunięcia, a tym samym do naruszenia zakazu „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)”.*



Rycina 29. Widok na wydzielenie 4KR

Na wydzielonym terenie WS projekt planu zakazuje zanieczyszczenia wód oraz zakazuje niszczenia siedlisk, schronień i miejsc rozrodu zwierząt i ich tarlisk, co przyczyni się do zachowania aktualnego stanu środowiska.

W odniesieniu do dopuszczenia realizacji m.in. urządzeń wodnych na terenie funkcji WS, *na załączniku graficznym projektu planu wskazano strefę ich lokalizacji, na terenie gdzie* część strefy brzegowej przystosowana jest do użytkowania jako plaża/dojście do wód jeziora i prawdopodobnie była tak wykorzystywana. Teren ten jest pozbawiony roślinności szuwarowej *oraz podwodnej, w związku z czym nie dojdzie do jej zniszczenia. Dodatkowo w obrębie wydzielenia 1WS infrastruktura techniczna ma być realizowana jako cel publiczny, aby nie naruszać zakazu „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...).”*

Dodatkowo 100 metrowy pas ochronny od jeziora obejmuje tereny już zabudowane, na których występuje nieczynny ośrodek wypoczynkowy. Teren ten położony jest w wyznaczonej na terenie MPK strefie II (Drugich), gdzie mogą być lokalizowane obiekty budowlane na terenach zwartej i rozproszonej zabudowy wsi. Projekt Studium wyznacza również „rejonu zainwestowania” w ramach, których obowiązują ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego. Obszar opracowania zaliczono jako tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej oraz jako tereny rozwojowe funkcji turystycznej. Projekt planu wznacza na tym obszarze teren niesklasyfikowany (N) – teren obsługi turystyki wodnej, w ramach której dopuszcza realizację *obiektów stanowiących inwestycję celu publicznego oraz* obiektów służących turystyce wodnej. *Ponadto obszar ten wskazany został jako teren dostępu do wód publicznych.* Zgodnie z zapisami planu na terenie funkcji N m.in. adaptuje się istniejącą zabudowę, dopuszcza zachowanie obecnego sposobu użytkowania istniejących obiektów budowlanych, z jednoczesnym zakazem realizacji robót

budowlanych, które spowodowałyby zablizenie istniejących budynków w stronę jeziora Bełdany.

Ponadto, aby chronić wody jeziora Bełdany, w projekcie planu znalazły się ustalenia dla wyznaczonej funkcji WS, które zakazują zanieczyszczania wód powierzchniowych oraz niszczenia siedlisk, schornień i miejsc rozrodu zwierząt i ich tarlisk.

Jednakże, każda inwestycja prowadzona w środowisku wodnym oddziałuje na faunę i florę zasiedlającą dany zbiornik wodny lub ciek. Stąd sposób realizacji inwestycji i związany z tym zakres ingerencji w środowisko oraz pora roku w której będzie się ją wykonywało powinny być tak dobrane, żeby do minimum zmniejszyć negatywny skutek prac na środowisko. W celu minimalizacji negatywnego wpływu na potencjalnie występującą ichtiofaunę, prace budowlane w wyniku których byłaby niszczona struktura dna, na skutek czego będzie powstawała zawiesina, powinny być prowadzone poza okresem tarła. Z tego powodu przed przystąpieniem do budowy urządzeń wodnych zaleca się wykonanie badań określenia występującej tam ichtiofauny bądź konsultację z ichtiologiem.

W nawiązaniu do powyższego uważa się, iż zapisy projektu planu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Mazurskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną.

#### ➤ Oddziaływanie na obszary Natura 2000

##### ✓ Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Piska (PLB280008)

W sporządzonej na potrzeby planowanej inwestycji „Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny” na całym obszarze oraz w jego buforze stwierdzono występowanie łącznie 29 gatunków ptaków, w tym trzy gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, tj. dzięcioł zielony (*Picus viridis*), gąsiorek (*Lanius collurio*) i lerka (*Lullula arborea*).<sup>23</sup> Z powyższych gatunków ptaków, tylko gąsiorek został zinwentaryzowany na terenie opracowania.

Zgodnie z danymi dotyczącymi inwentaryzacji Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB280008) wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych wynika, iż liczebność ww. gatunków ptaków na terenie OSOP Puszcza Piska jest następująca:

- dzięcioł zielony (*Picus viridis*) - brak danych. Gatunek zinwentaryzowany w obrębie pasa zadrzewień nadwodnych za wschodnią granicą obszaru.
- gąsiorek (*Lanius collurio*) - jego liczebność szacowana jest na 1000-1200 par. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się zmianę sposobu uprawy.
- lerka (*Lullula arborea*) - liczebność szacuje się na 800-1000 par. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się zalesianie. Gatunek zinwentaryzowany w obrębie kompleksu leśnego za południową granicą obszaru.<sup>24</sup>

W celu zmniejszenia oddziaływania planowanej inwestycji na występującą tu faunę zaleca się wprowadzenie następujących działań minimalizujących:

---

<sup>23</sup> Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie przystani zlokalizowanej na działce nr 6/3 obręb Worliny gmina Łukta, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022.

<sup>24</sup> Źródło: Inwentaryzacja ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB280008 „Puszcza Piska”, Warszawa, wrzesień 2012 r., wykonawca FPP Consulting Sp.z.o.o, dla GDOŚ w Warszawie.



- Prace budowlane związane z budową centrum turystyczno – wypoczynkowego w sąsiedztwie stwierdzonych siedlisk zwierząt należy prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz pod odpowiednim nadzorem przyrodniczym.
- Prace rozbiórkowe oraz ewentualną wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności przeprowadzenia ww. prac w trakcie okresu lęgowego zaleca się prowadzenie jej pod nadzorem ornitologa.
- Zaleca się rekompensatę utraconych siedlisk ornitofauny w postaci powieszenia budek lęgowych dla ptaków. Ilość oraz dokładną lokalizację budek należy uzgodnić z ornitologiem.<sup>25</sup>

*W odniesieniu do wykazanego podczas inwentaryzacji ptaka - lerka (Lullula arborea), był on obserwowany poza terenem opracowania. Aktualnie teren opracowania jest już przekształcony antropogenicznie, położony w sąsiedztwie istniejących zabudowań, które nie stanowią czynnika odstrasającego dla tego gatunku ptaka. Dodatkowo jak wynika z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby PZO, populacja lerki na terenie OSOP Puszcza Piska jest silna, gdzie szacunkowo występuje 800-1000 par. Populacja krajowa – 180 000 – 230 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend wzrostowy. Czynnikiem zagrażającym dla tego gatunku wymienia się są zalesienia, głównie obrzeży borów. Projekt planu nie ingeruje w obszar występowania lerki, ponieważ nie znajduje się w jego granicach. Dodatkowo ustalenia planu nie wprowadzają na obszarze opracowania możliwości zalesień, a planowane zagospodarowanie stanowiąc będą obiekty o niskiej intensywności zabudowy. W związku z czym, realizacja projektowanego zagospodarowania nie ingeruje w przestrzeń występowania lerki oraz nie wpłynie na zmniejszenie jej siedlisk, a tym samym nie dojdzie do naruszenia zakazu „umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry (...)”.*

#### ✓ **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Piska (PLH280048)**

Z posiadanych danych przestrzennych (GIS) dotyczących inwentaryzacji ww. obszaru Natura 2000 wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych wynika, iż jezioro Bełdany stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie **3150 – naturalne jeziora eutroficzne**. Ponad to na omawianych obszarach nie zostały zinwentaryzowane zwierzęta, rośliny oraz inne siedliska przyrodnicze objęte ochroną. Natomiast w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania występują następujące siedliska przyrodnicze:

- ✓ 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – siedliska położone w bezpośrednim sąsiedztwie, obejmując część lasów otaczających teren opracowania .
- ✓ 91D0 – bory i lasy bagienne – niewielki obszar położony w kierunku południowym od obszaru opracowania

W związku z powyższym przeanalizowano ustalenia Planu Zadań Ochronnych pod kątem działań ochronnych dla ww. zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych (tab. 11).

<sup>25</sup>Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie przystani zlokalizowanej na działce nr 6/3 obręb Worliny gmina Łukta, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022..

**Tabela 11.** Ustalenia PZO dla siedlisk przyrodniczych położonych w odległości do 1,0 km od obszaru opracowania

Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia	Cel działań ochronnych zwartych w projekcie PZO
<b>3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion</b>	Spływy biogenów (fosfor) przede wszystkim z terenów rolniczych i w znacznie mniejszym stopniu z terenów leśnych	Utrzymanie, a w dalszej perspektywie – poprawa obecnego stanu ochrony jezior eutroficznych.
	Brak kanalizacji w niektórych miejscowościach, rozwój zabudowy bez kanalizacji sanitarnej	
	Transport biogenów z żyźniejszych jezior, nasilenie spływu obszarowego biogenów w wyniku rozwoju zabudowy	
	Niszczenie pasa szuwarów i roślinności podwodnej w wyniku zabudowy brzegów	
	Zanieczyszczanie jezior zanętami, silna presja na ryby drapieżne	
	Niekontrolowane usuwanie nieczystości z jachtów, zaśmiecanie, cumowanie w trzcinach, rozlewanie paliw przy tankowaniu jachtów	
	Ekspansja niecierpka himalajskiego, kolczurki klapowanej i innych obcych gatunków w strefie brzegowej jezior	
<b>9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) –</b>	Skład gatunkowy odnowień odbiega od optymalnego (m.in. popieranie sosny i olszy, marginalny udział graba i lipy, wprowadzanie gatunków obcych geograficznie – modrzew, buk, jawor)	Utrzymanie puli dobrze zachowanych grądów i sukcesywna przebudowa grądów zniekształconych i zbiorowisk zastępczych na siedliskach grądowych.
	Rębnie zupełne i niektóre formy gniazdowych w dobrze zachowanych grądach (odsłanianie dna lasu, niszczenie gleby i runa, zwykle też podrostu, wspomaganie ekspansji apofitów i niecierpka drobnokwiatowego upraszczanie struktury wiekowej i przestrzennej)	
	W wielu płatach zbyt mało martwego drewna	
	Szkody w uprawach leśnych	
<b>91D0 – bory i lasy bagienne</b>	Ekspansja niecierpka drobnokwiatowego, odnawianie się w lesie drzew poza naturalnym zasięgiem ich występowania (dąb czerwony, buk, jawor, klon jesionolistny), nasadzenia klonu jesionolistnego w pobliżu Ostoi	Zachowanie w stanie niepogorszonym borów i lasów bagiennych
	Oddziaływanie istniejących odwadniających rowów melioracyjnych	
	Podtopienie przez bobry	

*W Planie Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Piska (PLH280048) wśród działań ochronnych dla siedliska 3150 (jezioro Bełdany) wskazuje się m.in. „ograniczenie dowolności w lokalizacji pomostów, aby zapobiegać skutkowi w postaci nadmiernej ingerencji w strefę brzegową jezior powodującej niszczenie roślinności nadwodnej i podwodnej w miejscu lokalizacji urządzeń wodnych (...) do wyznaczonych*

*odcinków brzegów jezior”.<sup>26</sup> W projekcie planu na rysunku graficznym wskazano miejsce lokalizacji pomostu na terenie oznaczonym symbolem WS. Wytypowany obszar stanowi część strefy brzegowej przystosowanej do użytkowania jako plaża/dojście do wód jeziora i prawdopodobnie była tak wykorzystywana. Teren ten jest pozbawiony roślinności szuwarowej oraz podwodnej, a tym samym siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych. W związku z czym lokalizacja urządzeń wodnych w miejscu wskazanym w projekcie planu, nie będzie skutkować utratą bioróżnorodności, w tym ptaków oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie wpłynie również na zmniejszenie powierzchni siedlisk bądź pogorszenia ich struktury, jak również nie będzie ingerować w przestrzeń życiową awifauny, tj. niszczenia ich schronienia czy miejsca rozrodu, co gwarantują zapisy projektu planu, w postaci zakazu zanieczyszczenia wód oraz zakazu niszczenia siedlisk, schronień i miejsc rozrodu zwierząt i ich tarlisk, co przyczyni się do zachowania aktualnego stanu środowiska.*



**Zdjęcie 17.** Wskazana strefa lokalizacji urządzeń wodnych pozbawiona roślinności

W nawiązaniu do powyższego prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów.

#### ➤ **Oddziaływanie na korytarze ekologiczne**

Obszar opracowania położony jest w granicach korytarzy ekologicznych, w strefie obszaru węzłowego północnego korytarza ekologicznego – korytarz główny (międzynarodowy). Podczas wizji terenowych oraz zgodnie z zawartą informacją w wykonanej „Inwentaryzacji ...” nie zaobserwowano występowania na omawianym obszarze, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie dużych ssaków, które mogłyby wykorzystywać analizowany teren do przemieszczania się.

Jednakże teren opracowania sąsiaduje z siedliskami, które mogą tworzyć sieć, stanowiącą schronienie dla zwierząt, będącą swoistym szlakiem komunikacyjnym dla

<sup>26</sup> Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Piska PLH280048.

wielu gatunków roślin i zwierząt. W nawiązaniu do powyższego realizacja zapisów planu nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym realizacja założeń plany nie wpłynie negatywnie i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

## 9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

## **10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego.**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, obszarze Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Piska (PLH280048).
2. Nakazuje stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody, zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów uszczelnionych do wód powierzchniowych i gruntu.
4. Zakaz wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.
5. Zakaz zmiany kierunku odpływu wody opadowej lub roztopowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz kierunku odpływu ze źródeł, zgodnie z przepisami odrębnymi.



6. Nakaz utrzymania sieci melioracyjnych i drenażowych w należyтым stanie technicznym umożliwiającym zachowanie drożności poprzez ich ochronę przed zanieczyszczeniem, zarastaniem i zasypywaniem, zgodnie z przepisami odrębnymi.
7. Ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
8. Dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
9. Zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych;
10. Ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
  - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **UT-US-UG, UT-US, ML** jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych;
  - ✓ dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie nie ustala się dopuszczalnych poziomów hałasu.
11. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy;
12. Na terenie opracowania planów ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
13. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się oznaczoną na rysunku planu strefę ograniczeń lokalizowania zabudowy od lasów, wynikającą z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego i warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
14. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie, z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami nie powodującymi przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi lub oraz energią elektryczną z odnawialnych źródeł energii;
15. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem indywidualnego zaopatrzenia w wodę;
16. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem indywidualnego rozwiązania odprowadzania ścieków;
17. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające;
18. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- Na etapie realizacji zainwestowania wykonywane działania nie mogą naruszać zakazów obowiązujących na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego.
- Planowane zagospodarowanie należy wkomponować w istniejącą zielenią wysoką.
- Prace budowlane związane z budową centrum turystyczno – wypoczynkowego w sąsiedztwie stwierdzonych siedlisk zwierząt należy prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz pod odpowiednim nadzorem przyrodniczym.
- Prace rozbiórkowe oraz ewentualną wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności przeprowadzenia ww. prac w trakcie okresu lęgowego zaleca się prowadzenie jej pod nadzorem ornitologa.
- Zaleca się rekompensatę utraconych siedlisk ornitofauny w postaci powieszenia budek lęgowych dla ptaków. Ilość oraz dokładną lokalizację budek należy uzgodnić z ornitologiem.
- Przed przystąpieniem do budowy urządzeń wodnych zaleca się wykonanie badań określenia występującej ichtiofauny bądź konsultację z ichtiologiem.
- Na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- Zastosowanie szczelnych atestowanych zbiorników bezodpływowych nie może tworzyć zagrożenia dla środowiska oraz warunków gruntowo-wodnych. Zaleca się jako preferowane, używanie zbiorników z tworzyw sztucznych (kilku płaszczyznowych), a rezygnację z prefabrykatów betonowych jako bardziej narażonych na ewentualne przeciekanie (ze względu na słabą jakość montażu, wpływ warunków geologicznych i klimatycznych - utwory spoiste które to podczas mrozów "pęcznieją" co może powodować negatywny wpływ na zbiorniki betonowe).
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie**

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynęłoby na środowisko – pozostałoby ono w stanie obecnym. Jednakże, projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto na większości terenu zostaje podtrzymany dotychczasowy sposób użytkowania terenów, a przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

## **12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

## **13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załącznika graficznego.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

**UT-US-UG** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii;

**UT-US** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji;

**ML** – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej;

**N** – teren niesklasyfikowany;

**L** – teren lasu;

**WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

**KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Zgodnie z ww. uchwałą projektem planu objęto obszar o łącznej powierzchni ok. 10,10 ha.

Obszar objęty projektem planu położony jest w obrębie geodezyjnym Iznota w miejscowości Kamień, zlokalizowane w północnej części gminy Ruciane-Nida, w powiecie piskim, w województwie warmińsko mazurskie.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Projekt planu wprowadza na przedmiotowym obszarze funkcję terenu usług, usług turystyki lub usług sportu i rekreacji zabudowy letniskowej, teren niesklasyfikowany, wód powierzchniowych oraz układu komunikacyjnego.

Projekt planu wprowadza na wyznaczonym obszarze funkcje: UT-US-UG – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii, UT-US – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, ML – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, N – teren niesklasyfikowany, L – teren lasu, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Obszar objęty projektem planu położony jest w całości w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w uchwale nr XLIV/635/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r., poz. 5615). Na terenie Parku obowiązują również ustalenia zawarte w Planie Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XIX/368/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r., poz. 2722). Jak również, położony jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Piska (PLB 280008) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – Ostoja Piska (PLH280048).

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia



uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

#### **14. Wykaz materiałów źródłowych**

1. Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ruciane-Nida.
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.
4. Uchwała Nr LII/480/2022 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany oraz załącznik graficzny do uchwały.
5. Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki Odpadami Gminy Ruciane – Nida,
6. Strategia Rozwoju dla Gminy Ruciane-Nida na lata 2017-2025
7. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ruciane – Nida na lata 2017 - 2025;
8. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 r.
9. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
10. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;
11. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022;
12. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM<sub>10</sub> i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub> wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>;
13. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
14. Polityka Ekologiczna Państwa;
15. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;

16. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
17. Centralna Baza Danych Geologicznych;
18. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
19. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
20. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
25. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
26. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
27. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
28. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
29. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
30. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,
31. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
32. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
33. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
34. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
35. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
36. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Mikołajki wraz z objaśnieniami
37. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Mikołajki wraz z objaśnieniami,
38. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Mikołajki wraz z objaśnieniami,
39. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
40. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. R.P. z 2023 poz. 300);
41. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
42. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

## Spis rycin

<b>Rycina 1.</b> Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany. ....	7
<b>Rycina 2.</b> Położenie omawianego obszaru objętego projektem planu.....	11
<b>Rycina 3.</b> Wyrys oraz legenda projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ruciane – Nida.....	19
<b>Rycina 4.</b> Położenie omawianego obszaru objętego projektem planu.....	41
<b>Rycina 5.</b> Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski .....	42
<b>Rycina 6.</b> "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl." .....	42
<b>Rycina 7.</b> Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Ruciane-Nida Nr LII/480/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany. ....	43
<b>Rycina 8.</b> Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski –arkusz 180 – Mikołajki ....	48
<b>Rycina 9.</b> Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 180 Mikołajki. Fioletową obwiednią oznaczono symbol na badanym obszarze. ....	48
<b>Rycina 10.</b> Rzeźba terenu na omawianym obszarze .....	50
<b>Rycina 11.</b> Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski.....	52
<b>Rycina 12.</b> Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 –arkusz Mikołajki - 180 .....	53
<b>Rycina 13.</b> Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Mikołajki - 180 .....	54
<b>Rycina 14.</b> Położenie badanego terenu na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszary opracowania) .....	55
<b>Rycina 15.</b> Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw) .....	56
<b>Rycina 16.</b> Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych.....	64
<b>Rycina 17.</b> Potencjalna roślinność naturalna Polski .....	70
<b>Rycina 18.</b> Wyniki badań ornitologicznych, kolorem czerwonym zaznaczono teren planowanej inwestycji.....	76
<b>Rycina 19.</b> Położenie badanego terenu w granicach Mazurskiego Parku Krajobrazowego .....	82
<b>Rycina 20.</b> Obszar opracowania na tle Rezerwatów Przyrody .....	86
<b>Rycina 21.</b> Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu .....	87

<b>Rycina 22.</b> Badany teren na tle Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków .....	88
<b>Rycina 23.</b> Badany teren na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk .....	89
<b>Rycina 24.</b> Badany teren na tle użytków ekologicznych.....	91
<b>Rycina 25.</b> Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	92
<b>Rycina 26.</b> Przebieg głównych korytarzy ekologicznych .....	94
<b>Rycina 27.</b> Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych. ....	94
<b>Rycina 28.</b> Plan batymetryczny jeziora Bełdany .....	100
<b>Rycina 29.</b> Widok na wydzielenie 4KR .....	120

## Spis tabel

<b>Tabela 1.</b> Gatunki ptaków stwierdzone w obrębie powierzchni badawczej z kategorią lęgowości wg PAO: A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne. ....	74
<b>Tabela 2.</b> Gatunki ptaków stwierdzone na terenie planowanej inwestycji z kategorią lęgowości wg PAO (SIKORA I IN. 2007): A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne.....	75
<b>Tabela 3.</b> Wykaz stwierdzeń chronionych gatunków bezkręgowców .....	77
<b>Tabela 4.</b> Wykaz stwierdzeń rzadkich i umieszczonych na Czerwonej Liście gatunków bezkręgowców.....	78
<b>Tabela 5.</b> Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	83
<b>Tabela 6.</b> Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza. ....	95
<b>Tabela 7.</b> Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej .....	97
<b>Tabela 8.</b> Ocena stanu jednolitych części wód jezior badanych w 2016 r. ....	100
<b>Tabela 9.</b> Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu .....	106
<b>Tabela 10.</b> Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	112
<b>Tabela 11.</b> Ustalenia projektu PZO dla siedlisk przyrodniczych położonych w odległości do 1,0 km od obszaru opracowania .....	123

## Spis zdjęć

<b>Zdjęcie 1.</b> Teren ośrodka wypoczynkowego .....	44
<b>Zdjęcie 2.</b> Zabudowa letniskowa .....	44
<b>Zdjęcie 3.</b> Obiekty gospodarcze .....	44
<b>Zdjęcie 4.</b> Pojedyncza zieleń wysoka w części południowej obszaru .....	45
<b>Zdjęcie 5.</b> Teren sadu, w większości usunięty .....	45
<b>Zdjęcie 6.</b> Droga dojazdowa .....	45
<b>Zdjęcie 7.</b> Zejście do jeziora Bełdany.....	46
<b>Zdjęcie 8.</b> Istniejący drzewostan (teren lasu) w strefie brzegowej, porastający również niewielką skarpe.....	46
<b>Zdjęcie 9.</b> Istniejąca zabudowa sąsiadująca od zachodu.....	46



<b>Zdjęcie 10.</b> Tereny z istniejącą zabudową sąsiadujące z obszarem opracowania .....	47
<b>Zdjęcie 11.</b> Zagospodarowanie terenów w dalszym sąsiedztwie .....	47
<b>Zdjęcie 12.</b> Pojedyncza zieleń wysoka w sąsiedztwie istniejącej zabudowy .....	71
<b>Zdjęcie 13.</b> Szata roślinna omawianego terenu zdominowana przez zieleń niską .....	71
<b>Zdjęcie 14.</b> Wycięte w większości drzewka owocowe w części południowo-zachodniej obszaru .....	72
<b>Zdjęcie 15.</b> Pas zieleni w strefie brzegowej (teren lasu) .....	72
<b>Zdjęcie 16.</b> Szpaler drzew wzdłuż drogi dojazdowej .....	72
<b>Zdjęcie 17.</b> Wskazana strefa lokalizacji urządzeń wodnych pozbawiona roślinności ...	124

#### Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piszcu,
4. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca badania herpetofauny (płazy i gady), teriofauny oraz ornitofauny obszaru inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno – wypoczynkowego zlokalizowanego na działce nr 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane – Nida, województwo warmińsko – mazurskie, Ekodokument – Agnieszka Sereda-Cząstkiewicz, Gołdap, wrzesień, 2022,
5. Raport z inwentaryzacji bezkręgowców dla inwestycji polegającej na budowie centrum turystyczno-wypoczynkowego zlokalizowanego na działce o nr ew. 36/9 obręb Iznota, gmina Ruciane-Nida oraz najbliższego obszaru jej oddziaływania, wykonawca Karol Komosiński.

#### Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany ( zał. nr 1 )
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany, skala 1:1000 (zał. nr 2)
3. *Aktualny stan zagospodarowania terenu (zał. nr 3)*

Autor opracowania:



.....  
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

## O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Beldany*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

