

**PROTOKÓŁ Nr 74/2023**  
**z obrad LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida**  
**w dniu 18 grudnia 2023 r.**

Obrady sesji rozpoczęły się dnia 18 grudnia 2023 r. o godz. 15<sup>00</sup> i trwały do godz. 17<sup>21</sup>. Na 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 (nieobecni Elżbieta Grzyb, Jan Małż). W sesji udział wzięli mieszkańcy oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Ruciane - Nida (*listy obecności stanowią Załącznik Nr 1 do protokołu*).

Obrady odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Ruciane - Nida.

**Ad. 1 Otwarcie obrad LXXIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida.**

Witając przybyłych radnych, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy otwarcia obrad LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciewska. Poinformowała, że obrady sesji są nagrywane, nagrania są dostępne na stronie internetowej urzędu. Klauzula dotycząca ochrony danych osobowych jest zamieszczona na drzwiach do sali konferencyjnej.

**Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.**

W celu stwierdzenia prawomocności obrad prowadząca obrady Agnieszka Kręciewska zwróciła się z prośbą do radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie e-sesja. Stwierdziła, że na 15 radnych obecnych jest 13 (nieobecni Elżbieta Grzyb, Jan Małż), w związku z czym obrady są prawomocne.

**Ad. 3 Dokonanie zmian lub uzupełnień w porządku obrad.**

**Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie obrad LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Dokonanie zmian lub uzupełnień w porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida w dniu 27 listopada 2023 r.**
- 5. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane - Nida na lata 2024–2028.**
  - 5.1** Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028.
  - 5.2** Przedstawienie opinii:
    - Komisji Ekonomiczno – Gospodarczej i Budżetu,
    - Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki,
    - Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.
  - 5.3** Przedstawienie opinii zbiorczej Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu Rady Miejskiej.
  - 5.4** Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028.
  - 5.5** Dyskusja nad projektem uchwały.
  - 5.6** Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028.

## **6. Przyjęcie budżetu Gminy Ruciane – Nida na 2024 rok:**

**6.1** Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ruciane – Nida na 2024 rok.

**6.2** Przedstawienie opinii:

- Komisji Ekonomiczno – Gospodarczej i Budżetu,
- Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki,
- Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.

**6.3** Przedstawienie opinii zbiorczej Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu Rady Miejskiej.

**6.4** Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok.

**6.5** Dyskusja nad projektem uchwały.

**6.6** Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ruciane-Nida na 2024 rok.

## **7. Podjęcie uchwał:**

**7.1** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2023 – 2028.

**7.2** Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2023 rok.

**7.3** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (M. i A.K.).

**7.4** Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ruciane – Nida.

**7.5** Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ruciane – Nida – ul. Leśna.

## **8. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.**

## **9. Zapytania i wnioski mieszkańców.**

## **10. Odpowiedzi, wyjaśnienia. informacje.**

## **11. Zamknięcie obrad LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida.**

Zmian ani uzupełnień do porządku obrad nie zgłoszono.

## **Ad. 4.Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida w dniu 27 listopada 2023r.**

Protokół z LXXIII sesji Rady Miejskiej był wyłożony w Biurze Rady w ustawowym terminie. Nikt z radnych nie zgłosił uwag ani uzupełnień.

Protokół Nr 73/2023 z obrad LXXIII sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida w dniu 27 listopada 2023 r. w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie (13 - za).

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia Protokołu Nr 73/2023 z obrad LXXIII sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida w dniu 27 listopada 2023 r. stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.*

## **Ad. 5 Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane - Nida na lata 2024–2028.**

### **Ad. 5. 1.**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028 był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 6 grudnia 2023 r. (*projekt jako Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu*).

Pokrótce w imieniu Pani Skarbnik przedstawił projekt w/w uchwały Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

#### **Ad. 5.2**

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż (*opinia stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu*).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracja Januszkiewicz (*opinia stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu*).

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Leszek Marchlewicz (*opinia stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad. 5.3**

Opinię zbiorczą Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu Rady Miejskiej przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż (*opinia stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad. 5.4**

Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-386/23 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie (*pozytywnej*) opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028 odczytała Sekretarz Gminy Danuta Kowalewska (*uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad. 5.5**

W dyskusji na temat WPF na lata 2024 – 2028 głos zabrali: Gracjan Januszkiewicz, Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

#### **Ad. 5.6**

**Uchwała Nr LXXIV/680/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2024 – 2028.**

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych) *Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.*

### **Ad. 6 Przyjęcie budżetu Gminy Ruciane – Nida na 2024 rok.**

#### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ruciane-Nida na 2024 **rok** był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 6 grudnia 2023 r. (*projekt jako Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu*).

Pokrótce w imieniu Pani Skarbnik przedstawił projekt w/w uchwały Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

#### **Ad. 6.2**

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż (*opinia stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu*).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracja Januszkiewicz (*opinia stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu*).

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Leszek Marchlewicz (*opinia stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad.6.3**

Opinię zbiorczą Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu Rady Miejskiej przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż (*opinia stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad. 6.4**

Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-387/23 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie (*pozytywnej*) opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok (*uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu*).

#### **Ad.6.5**

W dyskusji nad budżetem na 2024 rok głos zabrali: Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński, Gracjan Januszkiewicz, Jacek Małż, Leszek Marchlewicz, Prezes PEC-u Jarosław Hubert Zyskowski, Zdzisław Miszczuk, Kierownik Ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Artur Chudzik.

#### **Ad. 6. 6**

**Uchwała Nr LXXIV/681/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ruciane-Nida na 2024 rok.**

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych) *Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.*

Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński podziękował za pracę przy budżecie na 2024 rok radnym, Pani Skarbnik, Kierownikom Referatów UMiG i jednostek organizacyjnych gminy oraz pracownikom urzędu. O k l a s k i.

Ogłoszono 5 minut przerwy w obradach.

#### **Ad. 7 Podjęcie uchwał.**

##### **Ad. 7.1**

W imieniu Pani Skarbnik uzasadnienie uchwały przedstawił i wyjaśnień udzielał Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

**Uchwała Nr LXXIV/682/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ruciane – Nida na lata 2023 – 2028.**

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych).

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 7.2**

W imieniu Pani Skarbnik uzasadnienie uchwały przedstawił i wyjaśnień udzielał Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

#### **Uchwała Nr LXXIV/683/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2023 rok.**

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych).

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 7.3**

#### **Uchwała Nr LXXIV/684/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji (M. i A.K.)**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciwska przypomniała, że na poprzedniej sesji podejmowaliśmy cztery identyczne uchwały, w związku z czym nie zachodzi konieczność odczytywania uzasadnienia.

Pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiała zastępca przewodniczącego komisji Katarzyna Kobylarz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych).

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 7.4**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciwska poinformowała, że do zmiany Studium wpłynęło 129 uwag. Wszystkie dotyczyły obszaru Kamienia i dawnego ośrodka. Żadna z nich nie została uwzględniona. W związku z tym muszą one wszystkie być przegłosowane przez Radę. Uwagi wpłynęły od 7 osób fizycznych, 2 stowarzyszeń i 1 fundacji. Dużo z nich się powtarza, zostały pogrupowane i będziemy nad nimi głosować grupowo.

Zgłoszone uwagi do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ruciane – Nida oraz stanowisko Burmistrza MiG do uwag przedstawiała i wyjaśnień udzielała Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

#### **Uwaga Nr 1**

Składający uwagę proponuje opracowanie oraz uwzględnienie w projekcie zmiany studium jednolitej koncepcji zagospodarowania całej powierzchni (14,6656 ha) po byłym tartaku w Rucianem-Nidzie, z wyraźnym wykazaniem tego terenu w projekcie zmiany studium jako terenu inwestycyjnego, z uwzględnieniem uwarunkowań społeczno-gospodarczo-demograficznych, a także oddziaływania na środowisko naturalne, przy założeniu stworzenia warunków do utworzenia jak największej liczby stałych miejsc pracy, a także zachowania dostępności jeziora do potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych mieszkańców.

#### ***Stanowisko Burmistrza MiG:***

Z uwagi na to, że studium nie określa konkretnego zagospodarowania terenu, a jedynie wskazuje jego kierunek, ewentualne sporządzenie koncepcji architektonicznej może nastąpić przed zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stanowić dla tej zmiany

zbiór wytycznych. Praktyka pokazuje, że tego rodzaju opracowania (konceptje) sporządzane są dopiero w związku z pracami gmin nad planami miejscowymi, a nie nad zmianą studium.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 2, 19, 36, 53, 70, 87, 104, 125**

Projektowana zmiana studium została przygotowana w oderwaniu od obecnej zabudowy i funkcji sąsiednich budynków (zabudowa jednorodzinna) i dotyczy tylko jednej działki nie traktując miejscowości Kamień jako całości.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Organy gminy, w ramach przysługującego im władztwa planistycznego, mają prawo decydować o kierunkach polityki przestrzennej gminy. Wprowadzany kierunek zlokalizowany jest na wschodnich obrzeżach zabudowy wsi, nie powoduje przemieszania funkcji zabudowy z mieszkaniową.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 3, 20, 37, 54, 71, 88, 105**

Projektowana zmiana studium została przygotowana bez konsultacji z mieszkańcami oraz właścicielami nieruchomości w miejscowości Kamień

Stanowisko Burmistrza MiG:

Procedura planistyczna została przeprowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ramach której przewiduje się dwa etapy konsultacji z mieszkańcami: zbieranie wniosków do studium na początku procedury oraz wyłożenie do publicznego wglądu wraz z dyskusją publiczną oraz zbieraniem uwag. Wymagane ustawą konsultacje zostały przeprowadzone.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 4, 21, 38, 55, 72, 89, 106**

Studium zostało przygotowane w oparciu o błędne lub nieaktualne dane

Stanowisko Burmistrza MiG:

Z uwagi na to, że zmiana studium dotyczy jedynie części jego ustaleń, nie jest możliwa i zasadna aktualizacja wszystkich danych. Zaktualizowane zostały tylko te dane, które mogą mieć wpływ na przyjęte kierunki zagospodarowania. Wskazane w uwadze niezaktualizowane dane, choć niewątpliwie niosą za sobą interesujące informacje, to jednak nie mają bezpośredniego wpływu na przyjęte kierunki zagospodarowania.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 5, 22, 39, 56, 73, 90, 107**

Oparcie Studium o błędne lub nieaktualne informacje może skutkować niedoszacowaniem negatywnych efektów dla m.in. działalności agroturystycznej mieszkańców gminy czy planowanych przez gminę kluczowych inwestycji.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Studium nie jest dokumentem, który szacuje ewentualny negatywny wpływ zmian kierunków zagospodarowania na działalność gospodarczą mieszkańców oraz na planowane inne inwestycje tym bardziej, jeżeli nie są one bezpośrednio powiązane z przyjętymi kierunkami. Równocześnie można założyć, że przyjęcie określonych kierunków zagospodarowania będzie miało znacząco pozytywny wpływ na lokalną gospodarkę poprzez pobudzenie konkurencji i zwiększenie jakości oferowanych usług.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 6, 24, 41, 58, 75, 92, 108**

Studium identyfikuje ryzyka dla gminy: masowa turystyka wodna (szczególnie na Bełdanach) z wykorzystaniem motorówek i skuterów wodnych, masowy ruch kajakowy na Krutyni, wielka presja turystyczna na brzegi jezior i na wyspy, a jednocześnie całkowicie pomija ocenę wpływu zmian kierunków rozwoju na te zagrożenia.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Analiza przedmiotowych zagadnień nigdy nie stanowiła treści studium. Należy zwrócić uwagę, że akty planowania przestrzennego takie, jak studium czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dotyczą kształtowania przestrzeni i nie mają bezpośredniego wpływu na aspekty takie, jak zwiększona turystyka wodna w postaci pływających po jeziorach skuterów czy motorówek. Temu służą inne narzędzia. Należy zwrócić uwagę, że zwiększony ruch skuterów czy motorówek może pojawić się niezależnie od zmiany studium.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 7, 25, 42, 59, 76, 93, 109**

W miejscowości Kamień brak jest sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej. Karta miejscowości w Studium wskazuje na konieczność budowy takiej infrastruktury. Ponadto Studium wskazuje, że lokalizowanie obszarów zabudowy turystycznej w granicach terenów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody powinno wiązać się bezpośrednio z budową niezbędnej infrastruktury technicznej celem minimalizacji negatywnych wpływów na środowisko przyszłego zainwestowania. Zmiana funkcji działki na turystyczną, przy jednoczesnym braku sieci wodno-kanalizacyjnej oraz planów w zakresie jej rozbudowy zgodnie z założeniami Studium jest niedopuszczalna.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Studium wyznacza jedynie kierunki rozwoju, nie jest dokumentem programowym dotyczącym realizacji inwestycji w zakresie uzbrojenia. Szczegółowe decyzje dotyczące priorytetów inwestycyjnych w zakresie infrastruktury podejmowane są przez władze gminy poza dokumentem studium.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 8, 26, 43, 60, 77, 94, 110**

Niewłaściwe jest stwierdzenie zawarte w Studium, że „Zmiana kierunku na tereny rozwojowe funkcji turystycznej nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne”.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Takie zdanie nie pada w tekście studium.



*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

*Dyskusji nie było.*

*W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.*

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 9, 27, 44, 61, 78, 95, 111**

Ryzyko dotyczące wód podziemnych dodatkowo potęguje informacja na temat wód gruntowych w miejscowości Kamień – „jakość dobra, ale może być nietrwała z uwagi na brak izolacji”.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Uwaga nieprecyzyjna, składający uwagę nie wyjaśnił, czego miałyby ona konkretnie dotyczyć.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

*Dyskusji nie było.*

*W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.*

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 10, 28, 45, 62, 79, 96, 112**

Prognoza oddziaływania na środowisko błędnie wskazuje, że projektowana zmiana nie będzie miała wpływu na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, poziom hałasu, krajobraz, zabytki, ludzi.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Uwaga nie dotyczy dokumentu studium, ale prognozy oddziaływania na środowisko. Ponadto należy dodać, że prognoza została oceniona przez zewnętrzne organy (m.in. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwową Inspekcję Sanitarną). Gdyby prognoza istotnie miała wymienione braki, to organy te zajęłyby negatywne stanowisko w odniesieniu do zmiany studium.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

*Dyskusji nie było.*

*W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.*

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 11, 29, 46, 63, 80, 97, 113**

Zmiana uwarunkowań i możliwość budowy budynków czterokondygnacyjnych do wysokości 16 m w podstrefie, do której został zaklasyfikowany Kamień, będzie miała negatywny wpływ

na krajobraz, co ma szczególne znaczenie mając na uwadze, że działka, dla której przewidziana jest zmiana położona jest bezpośrednio nad jeziorem Beldany i jest z niego dobrze widoczna. Tak wysokie budynki stoją w sprzeczności z samymi założeniami dotyczącymi budownictwa dla strefy, w której zlokalizowany jest Kamień.\

Stanowisko Burmistrza MiG:

Obiekty turystyczne o podobnej wysokości są już obecne w gminie, zatem wyznaczenie nowych terenów rozwoju turystyki jest kontynuacją polityki przestrzennej gminy.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 12, 30, 47, 64, 81, 98, 114**

Do przedmiotowej działki prowadzi droga gruntowa, która jest w złym stanie. Każde większe prace budowlane będą prowadziły do dalszej dewastacji tej drogi. Nawet po modernizacji nie będzie ona w stanie obsłużyć tak dużego obiektu turystycznego i spełnić wymogów przeciwpożarowych.

Stanowisko Burmistrza MiG;

Studium, jako akt polityki przestrzennej, wyznacza kierunki rozwoju gminy, również w zakresie infrastruktury drogowej, której stałe polepszanie stanu technicznego należy do zadań samorządu.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 13, 31, 48, 65, 82, 99, 115**

Inwestycja turystyczna z całą pewnością przyczyni się do zwiększonej ilości odpadów, podczas gdy Studium jasno wspomina, że „Na terenie Gminy Ruciane – Nida funkcjonuje jedno wysypisko śmieci zlokalizowane w miejscowości Wólka... Nie spełnia ono kryteriów nowoczesnego składowiska odpadów, a jego pojemność została wykorzystana już w ok. 70%”. Nie oceniono, czy projektowana zmiana Studium i w dalszym etapie inwestycja turystyczna nie spotęguje istniejących wyzwań.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Brak takiej oceny (która, co należy podkreślić, nie jest elementem studium) nie ma wpływu na możliwość wyznaczenia kierunku zagospodarowania. Trzeba podkreślić, że studium nie przesądza o docelowym zagospodarowaniu danego terenu, a jedynie wyznacza jego kierunki.

Gospodarowanie odpadami w gminie prowadzone jest przez ZGOK w Olsztynie, a wszystkie odpady z terenu gminy wyjeżdżają przez stacje przeładunkowe w Pisz i Polskiej Wsi do siedziby ZGOK Olsztyn.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 14, 32, 49, 66, 83, 100, 116**

Brak utwardzonej drogi dojazdowej, która stwarza ryzyko pożarowe, które dla funkcji turystycznej ma istotne znaczenie. Aspekt ten jest pomijany w Studium.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Kwestie warunków pożarowych dla dojazdu nie są regulowane w studium, ale w innych przepisach.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12-za, 0-przeciw, 1-wstrzymujący się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwagi o tej samej treści Nr 15, 33, 50, 67, 84, 101, 117, 127**

Studium tylko w ograniczonym zakresie odnosi się do ograniczeń wynikających z faktu, że Kamień znajduje się na terenie Natura 2000 oraz w obszarze Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Przy tak dużych zmianach funkcji, analiza tychże ograniczeń powinna być zdecydowanie bardziej kompleksowa i pełna

Stanowisko Burmistrza MiG:

Zarówno Studium, jak i prognoza oddziaływania na środowisko, w wystarczającym stopniu odnosi się do wymienionych kwestii, jak również do celów ochrony podanych form ochrony przyrody. Gdyby było inaczej, projekt Studium nie zostałby uzgodniony przez organy ochrony przyrody.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 16, 34, 51, 68, 85, 102, 119**

Zmiana Studium stwarza zagrożenie dla środowiska oraz lokalnej społeczności, stoi w sprzeczności z celami szczegółowymi gminy, nie wpisuje się w inne cele oraz ograniczenia w zakresie rozwoju turystyki.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Przeprowadzona procedura planistyczna wykazała, że zmiana studium jest dopuszczalna oraz nie stwarza zagrożenia zarówno dla człowieka, jak i fauny czy flory.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 17, 23, 40, 57, 74, 91, 118**

Składający uwagę wnoszą o ponowną dogłębną analizę treści studium.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Przeprowadzone analizy są wystarczające dla dokonania przedmiotowej zmiany.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.*

**Uwagi o tej samej treści Nr 18, 35, 52, 69, 86, 103, 120**

Składający uwagę wnoszą o wydzielenie zmian dla miejscowości Kamień do odrębnego dokumentu (odrębnej procedury planistycznej).

Stanowisko Burmistrza MiG:

Wyodrębnienie takie nie jest możliwe z uwagi na wprowadzony ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw zakaz zmiany studiów.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwag.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwagi nie zostały uwzględnione.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwag stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 121**

Zapisy Studium muszą zawierać ustalenia wynikające z zapisów Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego, stąd wyznaczenie strefy budownictwa pod intensywną turystykę jest niedopuszczalne.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Studium wyznacza jedynie kierunku zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowe zasady zagospodarowania, w tym intensywność zabudowy, będą określone dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Studium uwzględnia ustalenia Planu Ochrony Parku – w rozdziale 1.7.2 stwierdza, że „*lokalizowanie obiektów budowlanych w strefie II w częściach znajdujących się w granicach form ochrony przyrody, możliwe będzie pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi w szczególności z przepisami dotyczącymi odpowiednich form ochrony przyrody i zapisami planu ochrony dla Mazurskiego Parku Krajobrazowego w przypadku lokalizowania obiektów na jego terenie*”.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 122**

Niedopuszczalne jest ustalanie nowej zabudowy na terenie Parku o czterech kondygnacjach i 16 m wysokości, w dodatku przy samym jeziorze Bełdany.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Składający uwagę nie wskazał, na czym polega wspomniana przez niego „niedopuszczalność”. Jeśli chodzi o przepisy o ochronie przyrody to należy podkreślić, że projekt studium otrzymał niezbędne uzgodnienia organów ochrony przyrody, które nie kwestionowały przyjętych rozwiązań.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 123**

W studium należy wprowadzić zapisy ograniczające na terenie Mazurskiego Parku Krajobrazowego budowę wież telefonii komórkowej i zakazujące budowy drogi wojewódzkiej nr 609.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Uwaga wykracza poza zakres zmiany studium. Ponadto wymienione inwestycje stanowią tzw. Inwestycje celu publicznego, których ewentualnej budowy nie da się zatrzymać w drodze zmiany ustaleń studium.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 124**

W studium należy uwzględnić zapisy Rezerwatu Biosfery UNESCO Jeziora Mazurskie oraz zapisy Planu Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 Ostoja Piska.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Studium uwzględnia ustalenia obowiązujących form ochrony przyrody.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 126**

Zmiana uwarunkowań i możliwość budowy budynków czterokondygnacyjnych do wysokości 16 m będzie miała negatywny wpływ na wyznaczenie strefy budownictwa od intensywną turystykę na działce 36/9, obręb Iznota jest niedopuszczalny. Większa część działki leży zgodnie z Planem Parku w strefie IE 9 Las i Niwa Iznoty i Kamienia z wykluczeniem nowego budownictwa.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Organy gminy, w ramach przysługującego im władztwa planistycznego, mają prawo decydować o kierunkach polityki przestrzennej gminy. Obiekty turystyczne o podobnej wysokości są już obecne w gminie, zatem wyznaczenie nowych terenów rozwoju turystyki jest kontynuacją polityki przestrzennej gminy.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 128**

Studium pomija fakt, że w chwili obecnej nasycenie ruchu turystycznego skupionego wokół jeziora Bełdany jest tak intensywne, że realizacji kolejnych dużych kompleksów turystycznych będzie prowadziło do degradacji środowiska przyrodniczego.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Składający uwagę zakłada hipotetyczną degradację środowiska przyrodniczego, nie popierając swojego stanowiska żadnymi dowodami, podczas gdy z przeprowadzonej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że na etapie studium nie stwierdza się negatywnego wpływu na środowisko.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.*

#### **Uwaga Nr 129**

Składający uwagę wnosi o wykonanie audytu krajobrazowego do planowanych zmian w studium, a także przeprowadzenie badań, jaki będzie wpływ planowanych zmian na środowisko przyrodnicze, w tym na cele, dla jakich został utworzony Mazurski Park Krajobrazowy.

Stanowisko Burmistrza MiG:

Wszelkie niezbędne analizy wpływu ustaleń studium na środowisko przyrodnicze zostały wykonane w prognozie oddziaływania na środowisko i poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

*Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.*

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (2 radnych nieobecnych) uwaga nie została uwzględniona.

*Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.*

**Uchwała Nr LXXIV/685/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ruciane – Nida.**

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych). *Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 7.5**

Uzasadnienie uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

**Uchwała Nr LXXIV/686/2023 Rady Miejskiej Ruciane - Nida z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ruciane – Nida – ul. Leśna.**

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta jednogłośnie (13-za, 2 radnych nieobecnych). *Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 8 Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.**

Januszkiewicz Gracjan – kwestia uregulowania ruchu na ulicy Kwiatowej. Chodzi o wyjazd spod bloków. Oznakować, albo znaleźć inne rozwiązanie, aby mieszkańców poinformować kto ma tam pierwszeństwo. Ostatnio o mały włos ktoś nie spowodował wypadku.

**Ad. 9 Zapytania i wnioski mieszkańców.**

- czy na Guziance będą tylko wymieniane oprawy czy również słupy energetyczne?
- czy pomiędzy śluzami na Guziance będzie jakieś oświetlenie? Jest tam bardzo ciemno.
- czy na oświetlenie mają szansę nowe ulice? Chodzi o ulicę Uroczą. Czy na tej ulicy jest szansa, żeby zasypać dziury, które są okrutne? Chyba, że planowana jest tam budowa drogi.

Kręciwska Agnieszka – grobla, którą odbywa się dojazd z Głódowa do Głódowa Rybackiego została mocno rozjeżdżona przez jakiś transport. Czy można sprawdzić kto powoduje te zniszczenia? Jest problem z dojazdem do Głódowa Rybackiego.

**Ad. 10 Odpowiedzi, wyjaśnienia. informacje.**

Odpowiedzi na zapytania radnego i mieszkańców udzielili Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Artur Chudzik, Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciwska, Burmistrz MiG Ruciane- Nida Piotr Ryszard Feliński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciwska odczytała pismo Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego B - 42289/2023 z dnia 01 grudnia 2023 r. zawiadamiające o odmownym rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Rozwoju Inicjatyw Społecznych w Rucianem – Nidzie dotyczącej objęcia parasolem ochronnym procesu zagospodarowania terenu po byłym tartaku w Rucianem – Nidzie, a także o zbadanie okoliczności pożarów dwóch budynków na tym terenie oraz dewastacji obiektów zabytkowych - z uwagi na brak podstaw faktycznych



i prawnych do podjęcia wnioskowanych działań (*pismo stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu*).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciewska złożyła wszystkim życzenia zdrowych, wesołych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Do składanych życzeń dołączył się również Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

**Ad. 11. Zamknięcie obrad LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknięcia LXXIV sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida dokonała prowadząca obrady, Przewodnicząca Rady Agnieszka Kręciewska.

Protokołowała:

*Inspektor B. Święcka*

***Prowadząca obrady:***

***Agnieszka Kręciewska***