

Ruciane - Nida, 30 września 2024 r.

IGK.271.12.9.2024

Odpowiedź na zapytania do treści SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” pn.: „Wymiana opraw oświetleniowych na terenie Gminy Ruciane - Nida”

Do Zamawiającego w dniu 27 września 2024 r. wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wymiana opraw oświetleniowych na terenie Gminy Ruciane - Nida”. Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) udziela odpowiedzi:

Pytanie. W Opisie Przedmiotu Zamówienia umieszczono zapis zgodnie, z którym stopień odporności klosza oprawy oświetleniowej na uderzenia mechaniczne ma być potwierdzony w konkretnie określonym przez Zamawiającego dokumencie, czyli w certyfikacie ENEC. Zamawiający nie wskazał w OPZ, ani w SWZ na możliwość potwierdzenia opisywanego powyżej wymogu w sposób inny lecz równoważny do certyfikatu ENEC. Zdaniem Wykonawcy, takie sprecyzowanie przez Zamawiającego wymogu dotyczącego przedmiotu zamówienia jest niedopuszczalne i niezgodne z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, ponieważ mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów (art. 99 ust. 4 i 5 p.z.p.). Ponadto, Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne" (art. 101 ust. 4 p.z.p.). Natomiast, zgodnie z art. 16 pkt 1 p.z.p., Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W związku z powyższym, wnoszę o usunięcie przez Zamawiającego zapisów wskazujących na konieczność potwierdzenia spełnienia określonych wymogów w certyfikacie ENEC, lub w razie nieusunięcia tego zapisu, o dodanie do niego wyrażenia „lub w sposób równoważny”. W przeciwnym razie, takie skonstruowanie wymogów stanowić będzie przyczynę odwoławczą, co potwierdza bogate orzecznictwo KIO

Odp. Zamawiający dopuszcza certyfikat ENEC, lub inny dokument równoważny, wystawiony przez niezależną instytucję ze stosowną akredytacją, poświadczający, że oferowana oprawa ma deklarowane parametry techniczne i użytkowe.

Dodatkowo informujemy, iż opisany przez Zamawiającego stopień odporności klosza posiada na rynku, co najmniej dwóch producentów. Oznacza to, iż Zamawiający nie naruszył zasady zachowania uczciwej konkurencji, oraz równe traktowanie wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie zachodzi potrzeba przedłużenia terminu składania ofert, który upływa z dniem 3 października 2024 r. o godz. 9:00.

Niniejsze wyjaśnienie służy interpretacji i doprecyzowaniu postanowień SWZ. Zamawiający, jak i Wykonawcy, są związani niniejszymi wyjaśnieniami w równym stopniu, jak treścią SWZ.