

Gospodarstwo Rybackie „MIKOŁAJKI” Sp. z o.o.
11-730 Mikołajki, ul. Wragowska 14
tel. 0 87 42 16 332 fax 0 87 42 16 335
NIP 645-10-00-584 REGON 790154040
RS Mikołajki 92 9350 0001 0801 2814 2027 0001

data 31/03/11

Urząd Miasta i Gminy w Rucianem-Nidzie
WPŁYNIEŁO

DATA

2011-03-03

L. dz. 1373
podpis

D. Stróżewski
103 03 30 11

Mikołajki 15.02.2011 r

Dyrektor
Mazurskiego Parku
Krajobrazowego
z/s w Krutyń

STANOWISKO GOSPODARSTWA RYBACKIEGO „MIKOŁAJKI” WOBEC PLANU OCHRONY DLA MAZURSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu planu ochrony dla Mazurskiego Parku Krajobrazowego nasuwa nam się szereg wątpliwości. Planuje się wprowadzenie wielu ograniczeń dotyczących prowadzenia gospodarki rybackiej na terenie parku, a nie proponuje się nic w zamian. W rozdziale trzecim na stronie 46 wymienione są zagrożenia dla Parku. Czytamy tam min. że w celu ochrony ptactwa wodnego i innych grup zwierząt i roślin wprowadzi się zakaz pływania po terenach wrażliwych przyrodniczo tzn. zatoki, starorzecza, przesmyki między wyspami. Planuje się ograniczenie hałasu poprzez eliminację skuterów wodnych i motorówek z terenu Parku. Propozycje te odbieramy następująco:

- zakaz wpływania do zatoki Wygryńskiej i Iznockiej
- zakaz pływania rybackimi kutrami po wodach Parku.

Czemu nie możemy użytkować części akwenu za którą płacimy czynsz dzierżawny i dokonujemy w niej licznych zarybień?

W części opisującą intensywną gospodarkę rybacką proponuje się :

Wyznaczenie terenów tarlisk z całkowitym zakazem połowów,

- kto ma je wyznaczyć, kto posiada odpowiednią wiedzę żeby stwierdzić że takie zakazy są konieczne?

Ograniczenie stosowania sprzętu ciągnionego,

- na czym ma polegać owo ograniczenie i czemu ma służyć?

Zakaz wiosennych i wczesnoletnich połowów,

- czemu ten zakaz ma służyć i jeśli go wprowadzimy to kiedy mamy prowadzić racjonalną gospodarkę rybacką?

Kto i na jakiej podstawie stwierdził że nasza spółka prowadzi intensywną gospodarkę, skoro jeszcze 20 lat temu na jeziorze Beldany pracowało sześciu rybaków, a dziś pracuje tylko dwóch?

Na stronie 68 zapisana jest propozycja podpiętrzenia rzeki Krutyń w rejonie mostu drogowego w Iznocie, w razie potrzeby dodatkowo w rejonie osady Nowy Most,

- czy przegradzanie cieków nie jest sprzeczne z obejmującym ten obszar Programem Węgorzowym który zaleca udrażnianie rzek i czy piętrzenie te nie utrudni migracji innych organizmów wodnych?

Również na stronie 68 w punkcie 5 a) proponuje się aby jeziora o szczególnych walorach

przyrodniczych posiadały status rezerwatu przyrody. Dotyczy to jeziora Jeżewko oraz zatok Wygryńskiej część Płn. i Iznockiej,

- jakimi ograniczeniami to będzie skutkowało dla gospodarstwa rybackiego?

Jeziora Beldany i Mikołajewskie, proponuje się aby ich główną funkcją było użytkowanie rekreacyjne, natomiast użytkowanie gospodarcze i wędkarskie mają być podporządkowane funkcji głównej,

- na czym mają polegać te podporządkowania?

W tym samym punkcie piątym w podpunkcie b wylicza się ogólne zasady gospodarki rybackiej i wędkarskiej, są to min:

Kontynuować zarybienia węgorzem,

- poprzez zakaz użytkowania zatok Wygryńskiej i Iznockiej w znacznym stopniu odbiera się nam możliwość odłowów, a narzuca dalsze zarybienia. Jaki cel ma przyświecać gospodarstwu rybackiemu które ma tylko zarybiać, a nie może prowadzić odłowów?

Zintensyfikować gospodarkę sieją i sielawą,

- na czym to ma polegać, na jeziorach na terenie Parku nie prowadzimy gospodarki tymi gatunkami?

Pośród istniejących obwodów rybackich utworzyć obręby ochronne z zakazem połowów, obejmujące najważniejsze akweny tarliskowe Parku takie jak: zatoka Iznocka i Wygryńska Beldanów, Jezioro Gardyńskie z Malinówkiem i Jeżewkiem oraz rzeka Krutyn na odcinku od Ingrowego Gruntu k. Nowej Ukty do jeziora Gardyńskiego z wyjątkiem rejonu osady Nowy Most; w rejonach połączeń tych wód z innymi akwenami i odcinkami rzek nie stawiać jakichkolwiek przestaw połowowych,

- czy te zalecenia były konsultowane z jakimś specjalistą od produkcji rybackiej? Skąd pochodzi wiedza że te akweny należy wykluczyć z obszarów objętych odłowami? Np. w zatoce Iznockiej niewielki procent ryb odbywa tarło. Świadczą o tym odłowy. Głównie występuje w nich węgorz który pochodzi z naszych zarybień.

Wędkarstwo może się odbywać w miejscach wyznaczonych nie kolidujących z ochroną rzadkich gatunków zwierząt,

- to bardzo nieprecyzyjne określenie, jak będą określane te miejsca?

Na stronie 83 istnieje propozycja aby na dolnej Krutyni i jeziorze Gardyńskim zakazać gospodarki rybackiej,

- skąd przekonanie że takie ograniczenie jest konieczne? Zwracamy uwagę że jeziora nieużytkowane rybacko szybciej się starzeją i szerzy się na nich kłusownictwo.

Jak wynika z powyższego proponowane jest wiele ograniczeń dotyczących gospodarki rybackiej. Nie ze wszystkimi możemy się zgodzić. Część z nich jest sprzeczna z obowiązującymi nas operatami rybackimi i umowami na użytkowanie rybackie zawartymi z RZGW. Nasza umowa dotycząca obwodu jeziora Beldany nr 48 ważna jest do 2024 roku i według niej mamy prowadzić racjonalną gospodarkę opartą o aktualne operaty rybackie. Taką właśnie gospodarkę prowadzimy o czym świadczą pozytywne wyniki kontroli przeprowadzonych przez Urząd Marszałkowski. Po wprowadzeniu planowanych zmian dotyczących planu ochrony Parku nie będziemy mogli wypełniać zawartej umowy. Dokonujemy zarybień w ilościach przekraczających minimum zawarte w umowie użytkowania rybackiego w nadziei że za parę lat nasze wody będą bogatsze w ryby a po odebraniu nam części akwenu poniesiemy straty i skończą się zarybienia. Każdy kto choć trochę zna się na gospodarce rybackiej rozumie jak ważne dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemu jeziorowego są zarybienia rybami drapieżnymi, które są najlepszymi biomanipulatorami. Według dzisiejszej wiedzy biomanipulacja jest najskuteczniejszą metodą służącą do spowolnienia eutrofizacji jezior. Nasze zarybienia głównie opierają się o ryby drapieżne takie jak: węgorz, sandacz i szczupak. Jako potwierdzenie przytoczymy tu fakt iż w obwodzie rybackim jeziora Beldany operat rybacki obliguje nas do zarybień wylęgiem szczupaka w ilości 350 000 szt rocznie, natomiast zarybienie jakiego nasza spółka dokonała w tym obwodzie w 2010 roku wyniosło 1 058 000 szt. Takie działania dobitnie świadczą o tym że zależy nam na utrzymaniu użytkowanych

przez nas jezior w jak najlepszym stanie. Tak wysokie zarybienia to również inwestycja na przyszłość. Liczymy na to że za parę lat rybacy i wędkarze będą mieli możliwość łowienia w wodach bogatych w cenne gatunki ryb. Plan ochrony Parku nie wspomina ani słowem o odszkodowaniu za poniesione nakłady na zarybienia z których nie będzie można korzystać. Gospodarstwo rybackie za każdy hektar powierzchni użytkowanego obwodu rybackiego płaci czynsz dzierżawny. Czynsz naliczony jest za cały obwód, czy po odebraniu nam części akwenu kwota zostanie nam pomniejszona? O tym w propozycjach nie ma ani słowa. Nie jesteśmy przeciwni zmianom, ale chcielibyśmy aby były one konsultowane z użytkownikami rybackimi którzy posiadają wykształcenie w kierunku rybackim i wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu racjonalnej gospodarki rybackiej.

Z poważaniem

~~PREZES ZARZĄDU~~

Irena Ziębińska

Do wiadomości:

1. Sejmik Województwa
Warmińsko-Mazurskiego,
2. Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Ochrony Środowiska
w Olsztynie,
3. Urząd Miasta i Gminy
w Mikołajkach,
4. Urząd Miasta i Gminy
w Rucianem-Nidzie.