

U Z A S A D N I E N I E

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17-06-2013 r. rozpatrzyła skargę Pana Jerzego Kaczora zamieszkałego w miejscowości Osiniak-Piotrowo 14 na nieprawidłowe postępowanie Burmistrza Rucianego-Nidy Pana Z. J. Opalacha.

Komisja rozpatrzyła trzy podstawowe zarzuty:

- 1). za małe mieszkanie przydzielone skarżącemu się,
- 2) brak pomocy przy jego remoncie,
- 3) niezatrudnienie żony skarżącego się do prac interwencyjnych.

Ad. 1

Za małe mieszkanie.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją przydziału mieszkania i stwierdziła, że dla Pana Kaczora i jego rodziny został w dniu 10-09-1999 r. przydzielony lokal w budynku po byłej szkole w miejscowości Osiniak-Piotrowo o powierzchni 44,14 m². Od tego czasu rodzina Pana Kaczora powiększyła się z 4 do 10 osób. Gmina nie posiadała większych lokali mieszkalnych i poszukiwała możliwości poprawy warunków lokalowych licznej rodziny. Po przekwaterowaniu sąsiadów 14-01-2011 r. Gminna Komisja Mieszkaniowa przyznała skarżącemu i jego rodzinie dodatkowe dwa pokoje, co pozwoliło zwiększyć powierzchnię mieszkania do 81,45 m². Przydział nie obejmował korytarza przylegającego do znajdującej się w tym samym budynku świetlicy wiejskiej. Korytarz ten udostępniono tylko na czas remontu w/w pokoi w celu ułatwienia jego przeprowadzenia. Korytarz ten został samowolnie zajęty przez Pana Kaczora i przystosowany do celów mieszkaniowych. Komisja Rewizyjna uważa, że Burmistrz przeciwstawiając się tej samowoli postąpił słusznie. Dokonał on prawidłowego wypośrodkowania między interesem mieszkańców wsi (program modernizacji trzech świetlic wiejskich polegający między innymi na wykonaniu w spornym korytarzu łazienki i aneksu kuchennego) a interesem mieszkaniowym Państwa Kaczorów.

Ad. 2

Brak pomocy przy remoncie mieszkania.

Skarżący zobowiązał się po otrzymaniu dwóch dodatkowych pokoi do samodzielnego wykonania remontu. Prace elektryczne wymagające specjalistycznych uprawnień miały być wykonane przez pracowników Zakładu Usług Komunalnych. Na podstawie notatek służbowych pracowników ZUK z lutego i kwietnia 2013 r. nie mogły być wykonane z powodu nie przygotowania ścian. Po zgłoszeniu zakończenia przygotowań pracownicy ZUK wykonają instalację elektryczną zgodnie z przepisami.

Ad. 3

Brak zatrudnienia żony skarżącego do prac interwencyjnych.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Pani Joanna Kaczor była zatrudniona przy pracach interwencyjnych w następujących okresach:

- 01-12-2005 r. do 31-01-2006 r.
- 01-12-2009 r. do 31-12-2009 r.
- 01-10-2010 r. do 31-12-2010 r.

Od tego czasu zwracała się trzykrotnie o zatrudnienie do Gminy: 22-09-2011 r., 13-03-2012 r. i 14-06-2013 r., ale jak sama stwierdza w ostatnim piśmie nie pracowała, ponieważ wychowywała małe dzieci. Jeżeli sytuacja rodzinna umożliwi podjęcie pracy, to podanie z 14-06-2013 r. zostanie rozpatrzone zgodnie z zasadami zatrudniania osób bezrobotnych obowiązującymi w naszej gminie.

Po przeanalizowaniu pisma Pana Jerzego Kaczora i zapoznaniu się ze stanem faktycznym Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną .