

Nr rej. 10116-5310-K077-Pt/13

## PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy nie ☐ innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00053082100000

NIP: 8491001236

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

**Starszy Inspektor Pracy -**

**Młodszy Inspektor Pracy -**

**Starszy Inspektor pracy -**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Olsztynie  
przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA I GMINY W RUCIANEM - NIDZIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**12-220 RUCIANE-NIDA, AL. WCZASÓW 4**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Zbigniew Janusz Opalach**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 27.05.1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 17.12.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(tach):

**4,5,6,13.12.2013 r.**

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 94, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 16,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 78, w tym kobiet: 44, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 16.09.2013

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie dotyczy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Pracodawca prowadzi książkę kontroli – Inspektorzy pracy dokonali wpisu.  
W zakładzie nie działają zakładowe organizacje związkowe.

Prawidłowość sporządzenia deklaracji ZUS IWA za 2012 r. sprawdzana była podczas poprzednich kontroli Inspektorów pracy.

### **Stosunek pracy**

W zakładzie na dzień kontroli zatrudnione są 102 osoby, z czego 66 osób świadczy pracę na podstawie umów o pracę na czas określony – w ramach prac interwencyjnych.

Pracodawca opracował *regulamin pracy*, analiza dokumentu wykazała:

- § 4 – czynności w sprawach z zakresu prawa i pracy za urząd wobec sekretarza gminy, skarbnika gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych wykonuje Burmistrz MiG. Czynności wobec pozostałych pracowników urzędu (...) wykonuje Sekretarz Gminy.
- § 9 – Pracodawca zobowiązany jest w szczególności do: - zapewnienia świadczeń socjalnych zgodnie z Regulaminem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, (...) niedopuszczania do jakiegokolwiek dyskryminacji w stosunkach pracy, przeciwdziałania mobbingowi.
- § 11 – jeżeli jest to uzasadnione potrzebami pracodawcy, dopuszczalne jest na okres 3 miesięcy w roku kalendarzowym przeniesienie pracownika do innej pracy niż określona w umowie o pracę, lecz pod warunkami, że nowa praca:
  - nie powoduje obniżenia wynagrodzenia pracownika,
  - jest zgodna z jego kwalifikacjami.

Przedmiotowe przeniesienie nie może mieć znamion dyskryminacji czy szykany pracownika.

Pracownika samorządowego zatrudnionego na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, można na jego wniosek lub za jego zgodą przenieść do pracy w innej jednostce organizacyjnej jednostki samorządu terytorialnego, w tej samej lub innej miejscowości, w każdym czasie, jeżeli nie narusza to ważnego interesu jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika samorządowego, oraz przemawiają za tym ważne potrzeby po stronie jednostki przejmującej.

Przeniesienia dokonuje się w drodze porozumienia stron.

- § 43 – czas pracy pracowników samorządowych wynosi 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin tygodniowo, w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, w 4-miesięcznym okresie rozliczeniowym.

W wyniku kontroli ustalono, że w Urzędzie Miasta i Gminy w Rucianem Nidzie nie ma osoby pełniącej funkcję Sekretarza Gminy.

Pracodawca opracował i wprowadził do obowiązywania *regulamin wynagradzania*, analiza wykazała:

- § 4 – pracownikowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, dodatek funkcyjny zgodnie z § 6 regulaminu, nagroda jubileuszowa, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach i rozporządzeniu. Zasady przyznawania i wypłacania dodatku za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowej, odprawy z tytułu niezdolności do pracy określa ustawa z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.
- § 8 – w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia może być utworzony na dany rok kalendarzowy fundusz nagród z przeznaczeniem na nagrody dla pracowników za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej. Nagrody mogą być przyznawane w ciągu całego roku.

- § 11 – regulaminu nie stosuje się do pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru, mianowania i powołania.

Kontrolą objęto akta osobowe pracowników:

Kontrolą objęto dokumentację wybranych pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, m. in.:

- umowa o pracę od 03.10.2011 do 31.12.2011r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 2 miesiące i 28 dni;
- umowa zmieniająca umowę o pracę z dnia 29.12.2011 r. – strony na zasadzie porozumienia ustaliły, że umowa zostaje przedłużona do 31.01.2012 r. Wynagrodzenie zasadnicze brutto: 1500,00 zł;
- umowa o pracę 23.02.2012 r. do 06.06.2012 r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2012 r. – 4 miesiące i 14 dni;
- w aktach osobowych pracownicy znajdują się świadectwa pracy potwierdzające ponad 27 letni staż pracy do ostatniej umowy zawartej z pracodawcą. Pracodawca nie wypłacał pracownicy dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 01.10.2012 do 14.01.2013r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1500,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2012 r. – 3 miesiące i w 2012 r. - 14 dni;
- w aktach osobowych brak świadectw pracy potwierdzających przebieg dotychczasowego zatrudnienia oraz prawo do dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 05.05.2011 do 04.08.2011r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto;
- w aktach pracownika znajduje się podanie o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 22.07.2011 r. w związku z przejściem na emeryturę. Pracodawca rozwiązał w/w terminie umowę na mocy porozumienia stron. Pracodawca nie wypłacił pracownikowi odprawy pieniężnej, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na emeryturę. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 2 miesiące i 17 dni;
- W aktach pracownika znajduje się decyzja ZUS potwierdzająca ponad 39 letni staż pracy. Pracodawca nie wypłacał pracownikowi dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 14.03.2011 do 13.05.2011r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne

warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 2 miesiące;

- zgodnie z kwestionariuszem osobowym pracownica ma ponad 22 letnim stażem pracy. Pracodawca nie wypłacał pracownicy dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 03.10.2011 do 31.12.2011r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto; Okres zatrudnienia w 2011 r. – 2 miesiące i 28 dni;
- umowa zmieniająca umowę o pracę z dnia 29.12.2011 r. – strony na zasadzie porozumienia ustaliły, że umowa zostaje przedłużona do 31.01.2012 r. Wynagrodzenie zasadnicze brutto: 1500,00 zł; Okres zatrudnienia w 2012 r. – 1 miesiąc;
- w aktach osobowych pracownicy znajdują się świadectwa pracy potwierdzające ponad 4,9 letni staż pracy do ostatniej umowy zawartej z pracodawcą. Łącznie z ostatnią umową o pracę u kontrolowanego pracodawcy nabyła prawo do dodatku stażowego, którego pracodawca nie wypłacił;
- umowa o pracę od 22.11.2011 do 21.03.2012r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 1 miesiąc i 9 dni oraz w 2012 r. – 2 miesiące i 21 dni;
- umowa zmieniająca umowę o pracę z dnia 29.12.2011 r. – strony na zasadzie porozumienia ustaliły wynagrodzenie zasadnicze brutto na 1500,00 zł;
- w aktach osobowych brak świadectw pracy potwierdzających przebieg dotychczasowego zatrudnienia oraz prawo do dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 25.06.2012 do 24.12.2012r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: 1500,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2012 r. – 6 miesięcy i 7 dni;
- umowa zmieniająca umowę o pracę z dnia 24.12.2011 r. – strony na zasadzie porozumienia ustaliły, że umowa zostaje przedłużona do 24.03.2013 r.;
- umowa zmieniająca umowę o pracę z dnia 24.12.2011 r. – strony na zasadzie porozumienia ustaliły, że umowa zostaje przedłużona do 25.07.2013 r. Okres zatrudnienia w 2012 r. – 6 miesięcy i 25 dni;
- umowa o pracę uległa rozwiązaniu z upływem terminu na jaki została zawarta;
- w aktach osobowych pracownicy znajdują się świadectwa pracy potwierdzające ponad 9,10 letni staż pracy do umowy zawartej z pracodawcą. Pracownica nabyła prawo do dodatku stażowego, którego pracodawca nie wypłacił;
- umowa o pracę od 01.04.2013 do 31.03.2014r., wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 2000,00 brutto;

- zgodnie z kwestionariuszem osobowym pracownica ma ponad 18 letnim stażem pracy. Pracodawca nie wypłaca pracownikowi dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 10.02.2011 do 09.05.2011r. (roboty publiczne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1386,00 brutto;
- umowa o pracę od 10.05.2011 do 09.06.2011r., wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 4 miesiące;
- zgodnie z kwestionariuszem osobowym pracownica ma ponad 27 letni staż pracy. Pracodawca nie wypłaca pracownicy dodatku za staż pracy;
- umowa o pracę od 01.06.2013 do 30.09.2013r. (prace interwencyjne 01.06.2013-31.08.2013 r.), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1600,00 brutto; Okres zatrudnienia w 2013 r. – 4 miesiące;
- w aktach osobowych pracownika znajduje się świadectwo pracy potwierdzające ponad 22 letni staż pracy do umowy zawartej z pracodawcą. Pracownik nabył prawo do dodatku stażowego, którego pracodawca nie wypłacił;
- umowa o pracę uległa rozwiązaniu z upływem terminu na jaki została zawarta;
- umowa o pracę od 01.12.2011 r. 31.01.2012 r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 1 miesiąc;
- umowa o pracę od 08.10.2012 do 31.01.2013r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1500,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2012 r. – 3 miesiące i 23 dni;
- w aktach osobowych pracownicy brak świadectw pracy potwierdzających wcześniejsze zatrudnienie, a tym samym prawo do dodatku stażowego;
- umowa o pracę od umowa o pracę od 22.11.2011 r. 31.03.2012 r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1386,00 brutto. Okres zatrudnienia w 2011 r. – 1 miesiąc i 8 dni oraz w 2012 r. 3 miesiące;
- umowa o pracę od 08.04.2013 r. do 07.11.2013 r. (prace interwencyjne), wynagrodzenie określono: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.02.2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.), inne warunki zatrudnienia: wynagrodzenie zasadnicze 1600,00 brutto;

- w aktach osobowych pracownicy znajdują się świadectwa pracy potwierdzające 12 letni staż pracy do umowy zawartej z pracodawcą. Pracownica nabyła prawo do dodatku stażowego, którego pracodawca nie wypłacił

Z umów na prace interwencyjne pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy a urzędem Miasta i Gminy w Rucianem Nidzie wynika, że - § 8 – Pracodawca zawiera z bezrobotnymi umowę o pracę na czas określony wynikający z umowy oraz ponosi wszelkie konsekwencje prawne wynikające z tego zatrudnienia. Natomiast z oświadczenia Pracodawcy wynika, że skierowani bezrobotni będą zatrudnieni na umowę o pracę oraz otrzymają wszelkie uprawnienia wynikające z przepisów prawa pracy, z tytułów ubezpieczeń społecznych i norm wewnątrzzakładowych przysługujące obecnie zatrudnionym pracownikom na podobnych lub tych samych stanowiskach.

Pracodawca nie wypłaca pracownikom zatrudnionym w ramach prac interwencyjnych, czy też robót publicznych dodatku stażowego.

W/w pracownicy – zgodnie z okresem zatrudnienia wynikającym z przedstawionych umów o pracę nie nabyli prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za lata 2011 i 2012, poza – która otrzymała dodatkowe wynagrodzenie roczne w 08.02.2013 r. w kwocie brutto 796,88 zł.

Wypłata dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2013 r. nie jest jeszcze wymagalna.

### **Świadectwa pracy**

Pracodawca wystawił pracownikom świadectwa pracy, których treść nie jest zgodna ze stanem faktycznym:

– zatrudniona w okresie od 01.03.2003 r. do 28.02.2013 r. - pracodawca wydał świadectwo pracy z dnia 01.03.2013 r., z którego wynika że pracownicy wypłacono ekwiwalent pieniężny za 4 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Pracownicy przysługiwał w/w ekwiwalent za 5 dni urlopu. Pracodawca sprostował świadectwo pracy w dniu 04.12.2013 r.;

- – zatrudniona w okresie od 03.10.2011 r. do 31.01.2012 r. oraz od 23.02.2012 do 06.06.2012 r. - pracodawca wydał świadectwa pracy za oba okresy.

Zgodnie z ewidencją czasu pracy pracownica korzystała z urlopu wypoczynkowego w 2011 r. – 2 dni (20 i 29.12.2011r.) oraz w 2012 r. - 6 dni (24-31.01.2012 r.). W świadectwie pracy za pierwszy okres zatrudnienia wpisano pracownicy, iż wykorzystała 2 dni urlopu wypoczynkowego. Pracownicy w pierwszym okresie zatrudnienia przysługiwało łącznie 10 dni urlopu wypoczynkowego.

Ze świadectwa pracy z dnia 08.06.2012 r. za drugi okres zatrudnienia wynika, że pracownica wykorzystała 8 dni urlopu wypoczynkowego. Wymiar urlopu przysługującego pracownicy wynosił 11 dni.

Pracodawca naliczył pracownicy ekwiwalent pieniężny z 2 dni i 3 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego oraz odsetki. Wypłata nastąpiła 30.10.2013 r.

Pracodawca do dnia kontroli nie sprostował świadectwa pracy.

– zatrudniony w okresie od 22.11.2011 r. do 21.03.2012 r. - pracodawca wydał świadectwo pracy, z którego wynika że pracownik w/w okresie wykorzystał 6 dni wypoczynku. Natomiast z ewidencji czasu pracy wynika, że pracownik korzystał z urlopu wypoczynkowego jedynie w 2012 r. w wymiarze 9 dni (09.03.2012 r. 21.03.2012r.). Pracodawca do dnia kontroli nie sprostował świadectwa pracy.

zatrudniona w okresie od 03.10.2011 r. do 31.01.2012 r. - pracodawca wydał świadectwo pracy, z którego wynika że pracownica nie wykorzystała z urlopu wypoczynkowego. Zgodnie z ewidencją czasu pracy pracownica w 2011r. i w 2012 r. nie korzystała z wypoczynku. Pracownica w piśmie z dnia 02.10.2013 r. wystąpiła o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Pracodawca naliczył pracownicy prawidłowo ekwiwalent pieniężny za 10 dni wypoczynku oraz odsetki. Wypłata w/w świadczeń nastąpiła 25.10.2012 r. Pracodawca do dnia kontroli nie sprostował świadectwa pracy.

- zatrudniona w okresie od 08.10.2012 r. do 31.01.2012 r. - pracodawca wydał świadectwo pracy, z którego wynika że pracownica nie wykorzystała z urlopu wypoczynkowego. Zgodnie z ewidencją czasu pracy pracownica w 2012 r. nie korzystała z wypoczynku. Pracodawca naliczył pracownicy ekwiwalent pieniężny za 8 dni wypoczynku. Wypłata

w/w świadczenia w kwocie 717,00 zł brutto nastąpiła w marcu 2013 r. Pracodawca do dnia kontroli nie sprostował świadectwa pracy.

### **Nagrody z okazji dnia samorządowca**

Burmistrz Miasta i Gminy w poleceniu ustnym dla

zlecił naliczenie i wypłacenie pracownikom Nagród z Okazji Dnia Samorządowca.

Kwota na nagrody została zaplanowana w budżecie miasta i gminy Ruciane Nida. W 2013 r. były wypłacane nagrody – zestawienie stanowi załącznik nr 3.

W maju 2013 r. kwota przeznaczona na Nagrody z Okazji Dnia Samorządowca wynosiła 30000 zł brutto. Przyznania nagród dokonywał Burmistrz w porozumieniu ze Skarbnikiem, aby nie przekroczyć założonego planu nagród.

Nagrody zostały przyznane kwotowo większości pracownikom, następnie sporządzono listę wypłat. Nie było zawiadomień do poszczególnych pracowników, nie wydawano zarządzenia Burmistrza w powyższym zakresie. Kierownik referatu sporządziła listę do wypłaty i przekazała do księgowości w celu zrealizowania. Nagrody miały charakter uznaniowy i zostały wypłacone 27 maja 2013 r.

Nagrody nie otrzymali

oraz ,

wystąpił do Burmistrza z pismem o wyjaśnienie przyczyn nieotrzymania nagrody.

Burmistrz w odpowiedzi - jako podstawę wypłaty nagród wskazał § 8 zarządzenia Nr 16/2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta i Gminy.

wykazał, że w Urzędzie nagrody otrzymały

pomimo, iż nie pracowały w Urzędzie ponieważ przebywały na

zwolnieniach lekarskich oraz na urlopach związanych z urodzeniem dziecka.

Ze zwolnienia od pracy korzystali pracownicy Urzędu, m. in. wskazani przez wymienieni w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 4

Pracodawca w dniu 28 lutego 2013 r. wypowiedział pracownikowi warunki umowy o pracę w części dotyczącej warunków płacy. Pracownik przed wypowiedzeniem otrzymywał wynagrodzenie w wysokości brutto. Pracodawca zaproponował płacę zasadniczą w wysokości oraz dodatek za wysługę lat w kwocie. Pracownik odwołał się od wypowiedzenia do Sądu Pracy w Szczytnie. Sąd I instancji wyrokiem z dnia 22.05.2013 r. (sygn. akt IV P 30/13) zasądził od Pozwanego Urzędu Miasta i Gminy Ruciane Nida na rzecz tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie warunków pracy i płacy – kwotę 4446 złotych – załącznik nr 1. Pracownik odwołał się od powyższego wyroku do Sądu Okręgowego w Olsztynie. Sąd II instancji wyrokiem z dnia 4.10.2013 r. zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że przywrócił do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy – załącznik nr 2.

Pracodawca naliczył i wypłacił pracownikowi odszkodowanie na podstawie wyroku sądu rejonowego, które pracownik po orzeczeniu sądu okręgowego zwrócił.

Pracodawca naliczył pracownikowi wyrównanie wynagrodzenia za okres, przez który pracownik otrzymywał niższe wynagrodzenie. Pracownik przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie od 4 marca 2013 r. do 31.08.2013 r. (czyli przez cały okres wypowiedzenia). Podstawa do wynagrodzenia za czas choroby oraz zasiłku chorobowego naliczana była z ostatnich 12 miesięcy, a więc od wyższego wynagrodzenia. We wrześniu wykonywał pracę i otrzymał wynagrodzenie zgodne z nowymi warunkami pracy. Pracodawca naliczył i wypłacił wyrównanie za wynagrodzenie za wrzesień 2013 r. – 10.10.2013 r. Naliczenie stanowi załączniki nr 5-7.

### **Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych**

Pracodawca Zarządzeniem nr 70/2011 z dnia 01/12/2011 ustalił regulamin zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Treść regulaminu stanowi załącznik do zarządzenia.

Zgodnie z § 4 regulaminu stanowi:

1. Ze świadczeń z Funduszu mają prawo korzystać:

- 1) pracownicy zatrudnieni w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę (na czas określony i nieokreślony), podstawie powołania, wyboru i mianowania,

§ 5 stanowi:

1. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu,
2. Podstawę do obliczania ulgowych usług i świadczeń stanowi przychód przypadający na osobę w rodzinie pracownika, uzyskany w pisemnym oświadczeniu. Pracownik jest zobowiązany ująć w pisemnym oświadczeniu pełną wartość dochodów uzyskiwanych przez osoby wspólnie zamieszkujące i prowadzące wspólne gospodarstwo domowe w rodzinie.

Inspektorowi Pracy przedstawiono roczny plan rzeczowo finansowy środków ZFŚS na rok 2013.

Inspektorzy Pracy spotkali się z członkami komisji przyznającej środki

wg. wyjaśnień uzyskanych od ww. osób środki z zakładowego funduszu przyznawane są wszystkim pracownikom, w tym również pracownikom prac publicznych i interwencyjnych.

Na dowód członkowie komisji przedstawili:

- protokół przyznania środków pieniężnych wypłaconych w ramach zapomogi w celu dofinansowania zakupów art. spożywczych z dnia 27/03/2013. Pracownicy prac publicznych i interwencyjnych (73 osoby) otrzymali 100 zł netto. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy od 308 zł do 385 zł, emeryci i renciści 100 zł. netto.
- protokół przyznania środków pieniężnych wypłaconych z okazji Dnia Kobiet oraz Dnia Mężczyzny z dnia 07/03/2013. Pracownicy prac publicznych i interwencyjnych (77 osób) otrzymali 100 zł netto. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy od 304 zł do 380 zł, emeryci i renciści 100 zł. netto.

Zróżnicowane kwoty przydzielane pracownikom Urzędu Miasta i Gminy uzależniono od dochodów – pracownicy składali pisemne oświadczenia dot. dochodów. Emeryci i renciści oraz pracownicy prac publicznych oraz interwencyjnych otrzymali środki w jednakowej wysokości bez uzyskania od nich oświadczenia o dochodach.

Inspektorom Pracy przedstawiono dokumentu dot. odpisów środków na ZFŚS. Łączna kwota do przekazania na rachunek ZFŚS za 2013 rok wyniosła 103 011,72 zł, z czego kwota 77 258,79 (75% odpisu podstawowego) została przekazana w dniu 31/05/2013, natomiast kwota 25 752,93 (25% odpisu podstawowego) została przekazana w dniu 27/09/2013. Łączna liczba pracowników wg. stanu na 31/12/2012 wyniosła 92 z czego 58 pracowników interwencyjnych i publicznych.

#### **Wynagrodzenia – terminowość wypłaty.**

Zgodnie z § 57 pkt. 1, regulaminu pracy obowiązującego Urząd Miasta i Gminy w Rucianej – Nidzie, wynagrodzenie za pracę wypłaca się do końca miesiąca za który należne jest wynagrodzenie.

Pracodawca przedstawił listy wynagrodzeń z styczeń 2013 – sierpień 2013. Inspektor Pracy dokonał losowego sprawdzenia terminowości wypłaty wynagrodzenia w marcu i kwietniu 2013 roku. Wynagrodzenie za marzec 2013 pracownikom Urzędu Miasta i Gminy zostało wypłacone w dniu 22/03/2013, natomiast pracownikom interwencyjnym i prac publicznych w dniu 29/03/2013. Wynagrodzenie za kwiecień 2013 pracownikom Urzędu Miasta i Gminy zostało wypłacone w dniu 25/04/2013, natomiast pracownikom interwencyjnym i prac publicznych w dniu 30/04/2013.

#### **Akta osobowe,**

- - zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 10/09/2012 na stanowisku asystent – w aktach osobowych znajduje się zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku asystent burmistrza z dnia 10/09/2012 wskazujący datę następnego badania 10/09/2013. Pracownik przeszedł następne badanie lekarskie w dniu 05/09/2013.
- - zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 06/11/2011 na stanowisku pracownik administracyjny od dnia 06/11/2009 na stanowisku referent – w



aktach osobowych znajduje się zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracownik biurowy z dnia 06/08/2011 wskazujący datę następnego badania sierpień 2011. Pracownik przeszedł następne badanie lekarskie w dniu 03/01/2013. Zgodnie z przedstawioną ewidencją czasu pracy pracownica ta wykonywał pracę w dniach 05/11/2012 – 24/12/2012.

- zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 02/07/2012 na stanowisku młodszy referent – wstępne badanie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 30/06/2012 wskazujący datę następnego badania w dniu 30/06/2013. Pracownik przeszedł następne badanie lekarskie w dniu 09/09/2013. Zgodnie z przedstawioną ewidencją czasu pracy pracownik ten wykonywał pracę w dniach 01/07/2013 – 08/09/2013.

#### Urlopy wypoczynkowe

Pracodawca przedstawił ewidencję urlopów wypoczynkowych pracowników. Na podstawie przedłożonych dokumentów Inspektor pracy stwierdził, iż pracodawca nie udziela pracownikom urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym w którym pracownik nabył do niego prawo np. zaległy urlop za 2012 rok w wymiarze 11 dni wykorzystał do 08/04/2013 roku, zaległy urlop za 2012 rok w wymiarze 8 dni wykorzystała do 30/08/2013 roku.

Natomiast wymiar zaległego urlopu wypoczynkowy przysługującego za lata 2011-2012 wynosił 38 dni. Ww. pracownica od 01/01/2013 do dnia kontroli tj. 05/12/2013 roku wykorzystała 19 dni urlopu wypoczynkowego. Na dzień 05/12/2013 zalega z wykorzystaniem urlopu wypoczynkowego za 2012 rok wymiarze 19 dni.

#### Inne

- Inspektor Pracy w dniu 05/12/2013 udał się do na stadion miejski w obecności Zdzisława Stecka – Z-ca Burmistrza. Na terenie obiektu przebywał – pracownik Urzędu. Na terenie obiektu znajduje się kocioł CO. W trakcie kontroli kocioł ten nie był użytkowany. Inspektorowi Pracy przedstawiono umowę zawartą między Urzędem Miasta i Gminy Ruciane-Nida a Klubem Sportowym „Foruna Wygrany” dotyczącą użyczenia boiska piłkarskiego wraz z zapleczem oraz dokumentację techniczną kotła CO. Na podstawie przedłożonej dokumentacji Inspektor Pracy nie był w stanie jednoznacznie określić modelu kotła CO. Natomiast żaden model przedstawionej dokumentacji nie wskazuje na to, iż jego moc cieplna przekracza 50 kW. Ponadto Zdzisław Stecka - Z-ca Burmistrza oświadczył, iż w obecnym sezonie kocioł ten nie był użytkowany, natomiast w poprzednich sezonach był okresowo „przepalany” przez osoby posiadające uprawnienia palacza.
- Na terenie Urzędu na parterze po prawej stronie - patrząc od strony wejścia znajduje się pomieszczenie stałej pracy – biuro podawcze. Pracę tam wykonuje w godzinach 7.00-15.00. Pomieszczenie to nie posiada zapewnionego bezpośredniego dostępu do światła naturalnego. Poniżej i powyżej poziomu, na którym zlokalizowano przedmiotowe pomieszczenie pracy – tzw. półpiętro znajdują się przeszklone drzwi wejściowe do budynku oraz okno na spoczniku schodów. Wymiary pomieszczenia 167cm x 214 cm x 294 cm (szerokość, długość, wysokość). Powierzchnia nie zajęta przez urządzenia techniczne i sprzęt 103 cm x 160 cm (szerokość, długość).

#### 3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) <sup>(a)()</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono ~~/nie sprawdzono<sup>(\*\*)</sup>~~ tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano/ nie pobrano<sup>(\*\*)</sup>~~ próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono ~~/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup>~~ porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się ~~/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup>~~ załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wyrok SR z dnia 22 maja 2013 r.

Załącznik nr 2. wyrok SO z dnia 4.10.2013 r.

Załącznik nr 3. zestawienie nieobecności pracowników

Załącznik nr 4. wyrównanie wynagrodzenia

Załącznik nr 5. - 7 naliczenie wyrównania wynagrodzenia

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 70 kg, ciemne włosy, ciemne oczy, nie ma tatuaży i znamion na ciele. Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 70 kg, ciemne włosy, ciemne oczy, nie ma tatuaży i znamion na ciele.

Na tym protokół zakończono.

Ruciane Nida, dnia 13.12.2013

INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.12.2013 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. <sup>(\*)</sup>  
 Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione <sup>(\*\*)</sup> do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). <sup>(\*\*)</sup>

13.12.2013. ....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

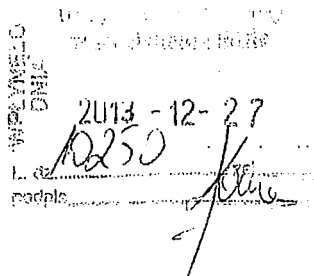
.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>(\*)</sup> – odpowiednią pozycję zaznaczyć

<sup>(\*\*)</sup> – niepotrzebne skreślić

Nr rej. 10116-5310-K077-Ws01/13



Ełk, dnia 20.12.2013 r.

URZĄD MIASTA I GMINY W RUCIANEM -  
NIDZIE  
AL. WZASÓW 4  
12-220 RUCIANE-NIDA

## WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 4,5,6.12.2013 r.

### wnoszę o:

1. Wypłacanie dodatku za wieloletnią pracę pracownikom i byłym pracownikom:

okres  
zatrudnienia oraz naliczenie i wypłacenie przedmiotowego dodatku pozostałym uprawnionym pracownikom.

#### Podstawa prawna:

- § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ( Dz.U. Nr 50 poz. 398 ze zmianami oraz z 2012r. poz. 190),

2. Wypłacenie jednorazowej odprawy w związku z przejściem na emeryturę.

#### Podstawa prawna:

- art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zmianami oraz z 2013 r. Dz. U. poz.645),
- art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zmianami oraz z 2013 r. Dz. U. poz.645),

3. Terminowe wypłacanie pracownikom jednorazowej odprawy w związku z przejściem na emeryturę.

#### Podstawa prawna:

- § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ( Dz.U. Nr 50 poz. 398 ze zmianami oraz z 2012r. poz. 190),

4. Zamieszczanie prawidłowej treści w świadectwach pracy oraz zmianę w zakresie uprawnień dotyczących urlopów wypoczynkowych świadectw pracy pracowników:

#### Podstawa prawna:

- art. 97 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2013 r. poz. 896),

- § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60, poz. 282 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 251, poz. 1509),

5. Terminowe kierowanie pracowników na badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

**Podstawa prawna:**

- art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2013 r. poz. 896),

6. Udzielanie pracownikom urlopów wypoczynkowych w roku, w którym nabyli do niego prawo.

**Podstawa prawna:**

- art. 161 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2013 r. poz. 896),

7. Udzielanie pracownikom zaległych urlopów wypoczynkowych najpóźniej do końca września roku następnego oraz udzielenie zaległego urlopu wypoczynkowego.

**Podstawa prawna:**

- art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2013 r. poz. 896),

**Pouczenie:**

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[LCh]

STANISŁAW KURCZAK

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Elk, dnia 20.12.2013 r.

Nr rej. 10116-5310-K077-Nk01/13

2013-12-27  
10250  
K. Lepolska  
27.12.2013  
URZĄD MIASTA I GMINY W RUCIANEM -  
NIDZIE  
AL. WZASÓW 4  
12-220 RUCIANE-NIDA

## NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 2, 3, 6, 6a<sup>(1)</sup> w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 4,5,6,13.12.2013 r.

### nakazuję:

1. Nie zatrudnianie pracowników w pomieszczeniu stałej pracy - biuro podawczew na parterze budynku - które nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy pod względem powierzchni oraz bez dostępu do światła dziennego.

**Termin wykonania:** 31.01.2014

#### Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 404 ze zmianami z 2012 r. poz. 1544),
- art. 214 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2013 r. poz. 896),
- § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),
- § 25 i § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

#### Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy Olsztynie, adres: 10-512 Olsztyn, Kopernika 29.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[LCh]

(\*) – niepotrzebne skreślić

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)