



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
FK-VI.431.16.2013

Urząd Miasta i Gminy
w Rucianem-Nidzie
2013 - 12 - 1 U
9921
L. dz. 11100008
podpis

Olsztyn, dnia 9 grudnia 2013 r.

2. Stecka
10.12.2013
P. M. Ochenkowska
24/12/2013

Szanowny Pan
Zbigniew Janusz Opalach
Burmistrz Miasta i Gminy
Ruciane - Nida
Aleja Wczasów 4
12-220 Ruciane - Nida

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane-Nida, Aleja Wczasów 4, 12-220 Ruciane – Nida, NIP: 849-100-12-36, REGON: 000530821.

W okresie objętym kontrolą oraz w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych stanowiska pełnili:

1. Pan Zbigniew Janusz Opalach – Burmistrz, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 5 grudnia 2010 r.
2. Pan Zdzisław Stecka – Zastępca Burmistrza, powołany na stanowisko w dniu 1 stycznia 2011 r.
3. Pani Irena Jatkowska – Sekretarz, powołana na stanowisko w dniu 20 września 1988 r., zatrudniona w Urzędzie Miasta i Gminy od 15.06.1979 r. do 21.01.2012 r.
4. Pani Barbara Król – Skarbnik, powołana na stanowisko w dniu 28 lutego 2011 r. Uchwałą Nr V/15/2011 z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Ruciane-Nida (nadzorująca bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania).
5. Pani Anna Krupa - starszy referent, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 01.08.2008 r. do 31.12.2012 r. (odpowiedzialna za realizację zadania w okresie objętym kontrolą); od 01.01.2013 r. obowiązki przejęła Pani Magda Ochenkowska, zatrudniona w Urzędzie na podstawie umowy o pracę od 01.08.2007 r.

[akta kontroli str.71-72]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- **Iwona Zając** - Inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, upoważnienie do kontroli Nr FK-VI.0030.977.2013 z dnia 9 października 2013 r., wydane przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,
- **Dorota Kusiewicz - Lauter** - Inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, upoważnienie do kontroli Nr FK-VI.0030.978.2013 z dnia 9 października 2013 r., wydane przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

[akta kontroli str. 68-69]

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 10-11 października 2013 r., co zostało odnotowane w Książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 9.

Przedmiotem kontroli było wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm. oraz t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 1356), zwanej dalej „ustawą”.

Kontrolą objęto 2012 rok.

Bieżąca kontrola była drugą kontrolą zewnętrzną z tego zakresu przeprowadzoną w Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane-Nida.

W dniach od 22 maja do 17 lipca br. kontrolerzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie przeprowadzili kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Urzędu Miasta i Gminy Ruciane-Nida. Zakresem kontroli objęto również wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono, w związku z tym nie wydawano zaleceń pokontrolnych.

[akta kontroli str. 11-16]

Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), w związku z art. 18 ust. 1 ustawy oraz art. 75 ust.1 pkt 1 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz.1447 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.”

Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane-Nida upoważnił Panią Magdę Ochenkowską – podinspektora w Referacie finansowym do udzielania ustnych i pisemnych wyjaśnień podczas trwania czynności kontrolnych.

[akta kontroli str.70, 76-83]

Na podstawie ustaleń kontroli, realizację zadań z zakresu wydawania przez Urząd Miasta i Gminy Ruciane – Nida zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, ocenia się **negatywnie**, z uwagi na naruszenie przez Burmistrza (Organ zezwalający), a także Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwaną dalej: „MKRPA” wymogów ustawy, w przedmiocie wydawania zezwoleń, tj. przez Organ zezwalający - art. 11¹ ust.2 i 7, art.18 ust. 3a w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy, przez MKRPA – art.18 ust.3a ustawy.

Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń:

Podstawą wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były następujące przepisy prawa miejscowego:

1. Uchwała Nr IX/39/2003 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia na terenie Miasta i Gminy Ruciane-Nida liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), zgodnie z którą limit punktów sprzedaży napojów alkoholowych wyniósł odpowiednio:
 - 40 punktów poza miejscem sprzedaży – wykorzystanie limitu na dzień 31.12.2012 r. - 25 punktów, co stanowi 62,5 % limitu punktów;
 - 50 punktów w miejscu sprzedaży – wykorzystanie limitu na dzień 31.12.2012 r. - 22 punkty, co stanowi 44 % limitu punktów.
2. Uchwała XX/19/2008 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach i na określonych obszarach Miasta i Gminy Ruciane-Nida.
3. Uchwała Nr XX/99/2012 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta i Gminy na 2012 r.

[akta kontroli str. 67, 93, 140]

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono dwie główne (oprócz innych wymienionych w dalszej części projektu wystąpienia) **nieprawidłowości**, mające istotny wpływ na realizację przez gminę zadania będącego przedmiotem kontroli.

Po pierwsze - Uchwała Nr IX/39/2003 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia na terenie Miasta i Gminy Ruciane-Nida liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), pomimo stosownego zapisu w §4, nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a tym samym nie weszła w życie.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 stycznia 2012 r., sygn. I OSK 1608/12, „(...) uchwała rady miejskiej, zawierająca przepisy powszechnie obowiązujące, powinna być, jako akt prawa miejscowego, zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz.594 ze zm.), ogłoszona na zasadach i w trybie przewidzianym w art.13 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2011 r., Nr 197, poz.1172 ze zm.). Jest to warunek konieczny do wejścia w życie uchwały tej kategorii. O ile więc przepisy prawa przewidują obowiązek publikacji przepisów prawa w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie wykonanie tego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa, co skutkuje nieważnością aktu w całości”.

Po drugie – nie została podjęta uchwała określająca zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, wymagana zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy, który to przepis stanowi, iż Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Z-ca Burmistrza potwierdził fakt nieopublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego bez podania przyczyn; w odniesieniu do braku uchwały nt. zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych stwierdził, że MKRPA opiniowała wnioski na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Brak publikacji uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a także zaniechanie podjęcia uchwały w sprawie usytuowania punktów sprzedaży, nie stwarza dla osób starających się o wydanie zezwolenia jasnych i zrozumiałych przesłanek usytuowania punktów sprzedaży, co w konsekwencji może prowadzić do różnego ich pojmowania i dowolnego stosowania przez organy administracji.

Zgodnie z art. 30 ust.2 pkt 1 w związku z art. 11a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz.594 ze zm.) do zadań wójta (burmistrza, prezydenta miasta) należy, m.in. przygotowywanie projektów uchwał rady gminy. W tej sytuacji odpowiedzialność w powyższym zakresie ponosi Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane-Nida.

[akta kontroli str. 140]

1. Kompletność wniosków przedsiębiorców o wydanie zezwoleń i wymaganych ustawowo do ich wydania załączników.

Kontrolą objęto 116 wniosków, z tego:

- 71 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (42) i poza miejscem sprzedaży (29),
- 20 wniosków o wydanie zezwolenia jednorazowego,
- 24 wnioski o dokonanie wygaszenia zezwolenia, w związku z likwidacją punktu sprzedaży,
- 1 wniosek o dokonanie zmiany zezwolenia w związku ze zmianą nazwy spółki.

W okresie objętym kontrolą wystąpił 1 przypadek wydania zezwolenia w 2012 r. na podstawie wniosku złożonego w 2011 r.

Kontroli poddano wszystkie wnioski, które były składane przez przedsiębiorców wg wzoru opracowanego przez pracownika realizującego zadanie, w oparciu o art. 18 ust. 5, art. 18¹ ust.1 ustawy. Wszystkie wnioski zawierały wymagane elementy i załączniki, wymienione w art. 18 ust. 5 i 6 ustawy. W przypadku zezwoleń jednorazowych, w pozycjach wniosku pominięto, zgodnie z wymogami ustawy, zapisy o których mowa w art. 18¹ ust.1 ustawy.

[akta kontroli str. 119-135]

2. Uzyskanie pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.

Spośród 91 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (71 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w miejscu i poza miejscem sprzedaży oraz 20 wniosków o wydanie zezwolenia jednorazowego) - 4 wnioski, tj. wnioski złożone przez przedsiębiorców:

- - sklep żywno-przemysłowy pr 12-220
Ruciane-Nida,
- - Punkt Gastronomiczny 12-220 Ruciane-Nida,
- - Bar 12-220 Ruciane-Nida,
- - Pijalnia piwa 12-220 Ruciane-Nida,

nie zostały przekazane do MKRPA, celem zaopiniowania punktu pod kątem zgodności lokalizacji z uchwałami rady gminy.

Na zadane w trakcie czynności kontrolnych pytanie, dlaczego urząd, mimo obowiązku wynikającego z art. 18 ust.3a ustawy, na podstawie złożonych wniosków, wydawał zezwolenia bez wcześniejszego wystąpienia z wnioskiem do MKRPA o wyrażenie opinii nt. zgodności lokalizacji punktów z uchwałami rady gminy, zastępca burmistrza stwierdził, iż nie jest w stanie wyjaśnić, dlaczego wydawano zezwolenia bez uzyskania opisywanej opinii. Dodał także, iż pracownikiem odpowiedzialnym za realizację zadań, w okresie objętym kontrolą, był pracownik zatrudniony na stanowisku starszego referenta w referacie finansowym (...), z którym w związku z licznymi uchybieniami została rozwiązana umowa o pracę. Bezpośredni nadzór nad ww. pracownikiem sprawował Skarbnik Urzędu Miasta i Gminy Ruciane-Nida.

Pozostałe wnioski uzyskały pozytywną opinię MKRPA. Opinie były wydawane w trybie art. 106 § 1 – 6 KPA, tj. w drodze postanowienia, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia doręczenia wniosku.

W przedmiocie wydawania opinii przez MKRPA stwierdzono **nieprawidłowość**, polegającą na wydawaniu opinii na podstawie Uchwały Nr IX/39/2003 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia na terenie Miasta i Gminy Ruciane-Nida liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), która nie została przekazana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a więc nie weszła w życie.

Zgodnie z art. 18 ust.3a ustawy, organ zezwalający wydaje zezwolenia po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży z uchwałami rady gminy, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2. Przepisy art. 12 ust.1 i 2 stanowią, że Rada gminy ustala, w drodze uchwały, liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Uchwała dotycząca zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, w ogóle nie została podjęta.

Z powyższych względów, działaniem takim zarówno Burmistrz, jak i MKRPA naruszyli przepisy art. 18 ust.3a ustawy.

[akta kontroli str.20-26, 94-103]

3. Prawidłowość wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

Na podstawie 71 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, złożonych w Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane -Nida, wydano łącznie 145 decyzji, z tego: 73 decyzje na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i 72 decyzje na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Zezwolenia były wydawane w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały elementy określone w art.107 KPA. Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy, decyzje zostały wydane przez właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży organ zezwalający, tj.

Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida, na czas określony, o którym mowa w art.18 ust. 9 ustawy, tj. nie krótszy niż 4 lata - w przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i na czas nie krótszy niż 2 lata - w przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Zezwolenia były wydawane w ilości nie przekraczającej limitu punktów sprzedaży, określonego w Uchwale Rady Miejskiej Ruciane-Nida, która nie weszła w życie.

[akta kontroli str.113-127]

4. Prawidłowość wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu na imprezach na otwartym powietrzu.

W 2012 roku w Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane-Nida na podstawie 20 złożonych wniosków wydano 20 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia na sprzedaż alkoholu, zgodnie z art. 18¹ ust. 1 ustawy. Wszystkie zezwolenia jednorazowe zostały wydawane zgodnie z art. 18¹ ust. 2 ustawy, tj. na okres 1-2 dni. Zezwolenia były wydawane w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art.107 KPA. Opłaty za wydanie zezwoleń zostały wyliczone prawidłowo, zgodnie z art. 18¹ ust. 3 ustawy.

[akta kontroli str.130]

5. Prawidłowość wydawania zezwoleń przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć (art.18¹ ust. 4 ustawy).

W okresie objętym kontrolą, jak wynika z oświadczenia złożonego przez pracownika, nie wydawano zezwoleń przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć, w związku z tym zagadnienie nie zostało poddane ocenie kontrolujących.

[akta kontroli str. 89-91]

6. Prawidłowość wydawania zezwoleń na wyprzedaż (po wygaśnięciu zezwolenia) posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych (art.18⁴ ustawy).

W okresie objętym kontrolą, jak wynika z oświadczenia złożonego przez pracownika, nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, w związku z tym zagadnienie nie zostało poddane ocenie kontrolujących.

[akta kontroli str.89-91]

7. Prawidłowość cofania zezwoleń, zmiany zezwolenia oraz wydania decyzji administracyjnych odmawiających wydania zezwoleń.

W okresie objętym kontrolą, jak wynika z oświadczenia pracownika, nie wydawano decyzji odmownych oraz cofających zezwolenia, w związku z powyższym zagadnienie nie zostało poddane ocenie kontrolujących.

W okresie objętym kontrolą, do Urzędu Miasta i Gminy Ruciane-Nida wpłynął 1 wniosek o dokonanie zmiany danych łącznie w 3 zezwoleniach, co było podyktowane zmianą nazwy spółki. Decyzje zmieniające zostały wydane w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały elementy określone w art.107 KPA.

[akta kontroli str.89-91]

8. Prawidłowość wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia.

W okresie objętym kontrolą, na podstawie 24 wniosków złożonych w Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane – Nida, wygaszono łącznie 52 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, z tego 24 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% alkoholu oraz na piwo i po 14 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) i sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu. Przyczyną wygaśnięcia zezwoleń była przesłanka wymieniona w art. 18 ust. 12, pkt 1 ustawy, tj. likwidacja punktu sprzedaży.

Dodatkowo, w 2012 r. wystąpiły przypadki wygaszenia zezwoleń z urzędu. Wygaszono łącznie 49 zezwoleń dla 24 przedsiębiorców. Powodem wygaszenia była przesłanka wynikająca z art. 18 ust.12 pkt 5 ustawy, tj. w związku z nie złożeniem oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim lub nie dokonaniem opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust.2 i 5 ustawy w terminach, o których mowa w art. 11¹ ust. 7 ustawy.

Wszystkie skontrolowane decyzje w sprawie wygaśnięcia zezwoleń zostały wydane w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA i zawierały elementy określone w art.107 KPA.

[akta kontroli str.131-133]

9. Prawidłowość pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na napoje alkoholowe (prawidłowość naliczania opłat, terminowość składania pisemnych oświadczeń przez przedsiębiorców o wartości sprzedaży brutto napojów alkoholowych, terminowość wnoszenia opłat).

Zgodnie z art.11¹ ust.4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia, do dnia 31 stycznia, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim.

Wszyscy przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, składali w wymaganym terminie pisemne oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych napojów alkoholowych.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono **nieprawidłowość** polegającą na zaliczeniu opłaty dokonanej w roku poprzednim na poczet innego zezwolenia.

Z wyjaśnień wynika, że: „(...) przedsiębiorca *posiadał zezwolenie FN-6435/G/7/A/10 wydane w dniu 31.03.2010 r. na* *Wobec nie*
uiszczenia w terminie opłaty za korzystanie z zezwolenia (II i III rata), decyzją FN.7340.2.1.A.2011 z dnia 07.06.2011 r. stwierdzono wygaśnięcie ww. zezwolenia. W dniu 13.06.2011 r. Pan *dokonał opłaty za zezwolenie, jednak została ona*
dokonana po terminie, który upłynął w dniu 31.05.2011 r. Przedsiębiorca nie wystąpił o zwrot wpłaty, natomiast w dniu 28 grudnia 2011 r. złożył wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo. W dniu 09.01.2012 r. urząd wydał zezwolenie z datą ważności od 01.05.2012 r. do 31.05.2016 r. Zakwestionowaną wpłatę urząd potraktował jako opłatę za nowe zezwolenie”.

Działaniem takim naruszono regulacje art.11¹ ust. 2 ustawy, która nie daje podstaw do zaliczenia opłaty na poczet innego zezwolenia. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 09.09.2010 r., sygn. IIIGSK1068/10, stwierdził, iż: (...) *wygaśnięcie zezwolenia przed*

W toku czynności kontrolnych stwierdzono także **nieprawidłowość**, polegającą na wniesieniu opłaty po terminie, czym naruszono zapis art. 11¹ ust. 7 ustawy, który to przepis stanowi, iż opłata wnoszona jest w każdym roku kalendarzowym w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września. Z obowiązku tego nie wywiązało się dwóch przedsiębiorców, tj.:

- Jak wynika z wyjaśnień pracownika „(...) wpłata p. ... dokonana została przez (...) - pracownika odpowiedzialnego w 2012 r. za wydanie zezwoleń, jednak nie można rozstrzygnąć, czy dokonano jej w terminie. Zezwolenie wydane p. ... wygasło w roku bieżącym w związku z nie dokonaniem stosownej opłaty (decyzja z dnia 19 czerwca 2013 r., znak: FN.7340DW.7.A.2013)”, natomiast w przypadku Restauracja ... wyjaśniono, że: „(...) Urząd wszczął postępowanie w sprawie wygaszenia zezwolenia – pismo z dnia 04.06.2012 r., znak: FN.7340.10.2012.AK i dopiero po jego otrzymaniu przedsiębiorca 06.06.2012 r. wniósł opłatę. W dniu 31.05.2013 r., w związku z upływem terminu ważności zezwolenia wygasły”.
- [fakta kontroli str.141-184]

8

Zdaniem kontrolerów przyczyną powstania ww. nieprawidłowości było niezachowanie wystarczającej staranności przy stosowaniu przepisów prawa w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, realizowanych na podstawie ustawy, co przejawiało się tym, że Organ nie wygaszał przedsiębiorcom zezwoleń, mimo przekroczenia terminu dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń, czym naruszono obowiązek wynikający z art. 11¹ ust.2 i 7 ustawy.

Pozostawienie w obiegu zezwoleń, które zgodnie z art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy, powinny zostać wygaszone, skutkuje prowadzeniem sprzedaży napojów alkoholowych bez zezwolenia i tym samym wiąże się z brakiem, czy też niepełną informacją co do ilości punktów, w których może być prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych.

Osobą odpowiedzialną za powstanie ww. nieprawidłowości był pracownik zatrudniony na stanowisku starszego referenta w referacie finansowym, nad którym w okresie objętym kontrolą bezpośredni nadzór pełnił Skarbnik Miasta i Gminy Ruciane-Nida.

Jak wynika z oświadczenia złożonego przez Skarbnika, (...) zgodnie z uchwałą Nr XVI/79/2011 Rady Miasta i Gminy Ruciane – Nida z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 r. ustalono dochody w kwocie 280 000,00 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 280000,00 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.

W 2012 r. dochody zrealizowano w kwocie 282 285,14 zł, wydatkowano 196510,84 zł. w tym: na wynagrodzenia członków komisji, psychologów, na zajęcia socjoterapeutyczne, na wyposażenie świetlic, paczki i nagrody dla dzieci z rodzin zagrożonych problemem alkoholowym, materiały edukacyjne, energię elektryczną w świetlicach, dzierżawy pomieszczeń na świetlice, usługi telekomunikacyjne (telefon zaufania, psycholog), opłaty za opinie i badania, opłaty sądowe, organizację Zlotu Rodzin Abstynenckich, dofinansowanie przewozu oraz teatrzyków profilaktycznych dzieci z rodzin zagrożonych problemem alkoholowym, delegacje członków komisji.

W roku 2012 nie podejmowano uchwały o środkach niewygasających”.

[akta kontroli str.92]

10. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 8 ustawy Organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia. Jak ustalono w toku czynności kontrolnych, ww. organy nie dokonywały kontroli w 2012 r.

Z wyjaśnienia złożonego przez Zastępcę Burmistrza wynika, że: „(...) w 2012 roku nie przeprowadzano kontroli przedsiębiorców pod kątem przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia. Jednakże w 2013 r. przeprowadzono kontrolę 11 punktów sprzedaży”.

Należy zauważyć, że mając na uwadze przestrzeganie wyżej powołanego przepisu, wskazane byłoby systematyczne obejmowanie kontrolą przedsiębiorców, pod kątem przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia, tj. coroczne typowanie do kontroli określonej liczby obiektów. W przeciwnym razie może to spowodować brak dostatecznego nadzoru nad przedsiębiorcami, którym organ wydał zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.

[akta kontroli str.29-110-112]

11. Prowadzenie rejestru zezwoleń.

W Urzędzie Miasta i Gminy Ruciane-Nida rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadzony jest w formie elektronicznej, dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz zezwoleń jednorazowych. *[akta kontroli str.88]*

Do ustaleń i ocen z kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 15.11.2013 r., znak: FK-VI.431.16.2013 nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski oraz prawidłową realizację zadań w kontrolowanym zakresie wnoszę o:

1. Uregulowanie sytuacji formalno-prawnej, wynikającej z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy, który to przepis stanowi, że Rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
2. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, tj. dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii GKRPA o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2 ustawy.
3. Uregulowanie sytuacji formalno-prawnej w stosunku do przedsiębiorców, o których mowa w pkt 9 niniejszego wystąpienia, zgodnie z art. 18 ust.12 pkt 5 ustawy.
4. Zapewnienie odpowiedniego nadzoru nad przedsiębiorcami, którym organ wydał zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, poprzez systematyczne obejmowanie kontrolą przedsiębiorców pod kątem przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Jan Maścianica
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski