

A/A 25.11.2015
płt

URZĄD MIASTA I GMINY
Ruciane-Nida
12-220 Ruciane-Nida, Al. Wczasów 4
woj. warmińsko-mazurskie
tel. 87 423 10 38, fax 87 425 44 56
NIP 843 10 01 226

Ruciane – Nida, 04 listopada 2015 r.

RADA MIEJSKA

Ruciane - Nida

Wpłynęło dnia 4-11-2015 r.

L.dz. Podpis

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ruciane – Nida
Pan Jacek Małż

Do wiadomości:

Pan Tomasz Kowalewski

Radny Rady Miejskiej Ruciane – Nida

Wnioś. 5.10.2015
płt

W odpowiedzi na interpelację radnego Pana Tomasza Kowalewskiego w zakresie łącznie działalności kulturalnej i sportowej w ramach jednej gminnej jednostki organizacyjnej – uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

mianowicie w aktualnie obowiązującym stanie prawnym niemożliwym jest łączenia działalności kulturalnej i sportowej w ramach jednej jednostki organizacyjnej jaką jest samorządowa instytucja kultury.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j.: Dz.U. 2012, poz. 406 z późn. zm.) - *jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym. Prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym.*

Zakres działania gminy wyznacza art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. - o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. 2015, poz. 1515), dalej jako "u.s.g.", który stwierdza, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. I tak w art. 7 ust. 1 u.s.g. ustawodawca określił, że zaspokajanie potrzeb zbiorowych gminy należy do zadań własnych gminy, wskazując w przywołanym przepisie, iż do zadań tych należą m.in. **sprawy upowszechniania kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (art. 7 ust. 1 pkt 9 u.s.g.), a także upowszechniania kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych (art. 7 ust. 1 pkt 10 u.s.g.).**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i ust. 3 u.s.g. gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własny rachunek, a jej samodzielność podlega ochronie. Samodzielność

gminy może być jednak realizowana tylko w granicach dozwolonych prawem. Działalność gmin w sferze kultury, jako zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym - o czym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, została uregulowana w ww. ustawie z dnia 25 października 1991 r.

Stosownie do treści art. 9 ust. 1 ww. ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie działalności kulturalnej jest podstawowym celem statutowym. Gmina, będąca organizatorem instytucji kultury zapewnia utworzonej przez siebie instytucji kultury środki niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej oraz do utrzymania obiektu, w którym ta działalność jest prowadzona (art. 12 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej). Z chwilą wpisu do odpowiedniego rejestru, prowadzonego przez organizatora, instytucja kultury uzyskuje osobowość prawną. Przy czym zgodnie z art. 27 ust. 1 ww. ustawy *instytucja kultury gospodaruje samodzielnie przydzielona i nabytą częścią mienia oraz prowadzi samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania. Instytucja kultury pokrywa koszty bieżącej działalności i zobowiązania uzyskiwanych przychodów* (art. 28 ust. 1 ww. ustawy). Jako osoba prawna niezależna od organizatora, tj. gminy, kierując się szczegółowymi zasadami gospodarki finansowej określonej przez ustawodawcę w sposób odrębny ze wskazaniem na przepisy ustawy o finansach publicznych (art. 27 ust. 4 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej), samodzielnie odpowiada za swoje zobowiązania. W tym zakresie ustawa w art. 14 ust. 2 wyraźnie stanowi, że organizator nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania instytucji kultury, jako samodzielnej osoby prawnej, za wyjątkiem przejęcia jej zobowiązań w przypadku likwidacji instytucji (art. 24 i art. 25 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 20 marca 2008r. (sygn. I SA/Wa 134/08) *instytucja kultury, jako osoba prawna jest całkowicie odrębnym w stosunku do gminy podmiotem prawa z własnym majątkiem, środkami trwałymi, przychodami oraz kosztami, samodzielnie gospodarującą w ramach*

posiadanych środków. Samodzielność instytucji kultury jako osoby prawnej, oznacza, zdaniem Sądu, że organizator nie może w sposób dowolny samodzielnie modyfikować zakresu działalności instytucji kultury.

Na mocy przepisów rozpatrywanej ww. ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, gmina jako organizator działalności kulturalnej posiada uprawnienia do decydowania o utworzeniu, podziale, łączeniu, czy też likwidacji instytucji kultury. Treść przepisów art. 18 – 21 ww. ustawy uprawnia organizatora do dokonania połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach. Stosownie do art. 19 ust. 1 ustawy *połączenie instytucji kultury polega na utworzeniu jednej instytucji kultury, w skład której wchodzi załogi i mienie należące do instytucji podlegających połączeniu.* Jednakże *"tryb ten dotyczy jedynie połączenia instytucji kultury z inną instytucją kultury"* (z treści uzasadnienia cytowanego wyroku Wojewódzkiego Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 20 marca 2008r. (sygn. I SA/Wa 134/08), tak również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 14 maja 2015r. (sygn. akt II SA/Ke 339/15). Tym samym na tle przepisów zawartych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stwierdzić należy, iż ustawodawca dopuścił możliwość łączenia gminnych jednostek organizacyjnych, natomiast działających wyłącznie w takiej samej formie organizacyjno - prawnej, a więc instytucji kultury.

Działalność sportowa uregulowana została w odrębnej ustawie z dnia 25 czerwca 2010r. - o sporcie (t.j.: Dz.U. 2014, poz. 715 z późn.zm.), dalej w skrócie "ustawa o sporcie". Przepisy tej ustawy regulują tworzenie instytucji kultury fizycznej (sportu) w sposób odrębny od omówionej powyżej instytucji kultury. Działalność sportowa posiada odmienną formę organizacyjno - prawną. Jest prowadzona w szczególności w formie klubu sportowego. Art. 4 ust. 1 ustawy o sporcie, wymienia ponadto szczególny rodzaj klubu sportowego, jakim jest uczniowski klub sportowy. Ten zaś działa na zasadach przewidzianych w przepisach ustawy z dnia 7 kwietnia 1989r. - Prawo o stowarzyszeniach (t.j.: Dz.U. 2001r., poz. 855 z późn. zm.), z wyłączeniem przepisów dotyczących rejestracji, bowiem podlega on jedynie wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę klubu (art. 4 ust. 4 ustawy o sporcie).

W odniesieniu do instytucji kultury fizycznej przywołać należy drugą częśći tezy cytowanego już w treści niniejszej odpowiedzi wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 marca 2008r. (sygn. I SA/Wa 134/08), gdzie Sąd orzekający w sprawie stwierdził, że *zupełnie odmienny sposób finansowania przez gminę zadań z zakresu działalności sportu (jedynie bezpośrednio z budżetu gminy w formie dotacji przedmiotowej) powoduje, że umieszczenie środków finansowych przeznaczonych w budżecie gminy na sport w planie finansowym samodzielnej osoby prawnej, jaką jest instytucja kultury, nie znajduje podstaw prawnych. Z uwagi na odmiennosc realizowanych zadań przez instytucję sportu, polegających na zapewnieniu prawidłowej realizacji procesu wychowania fizycznego, uprawiania sportu i rekreacji ruchowej oraz prawidłowej rehabilitacji ruchowej, połączenie powyższych instytucji w jedną instytucję kultury spowodowałoby naruszenie zarówno przepisów ustawy o sporcie, ustawy o finansach publicznych, jak i ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.*

Podkreślić należy, że rada gminy zobowiązana jest do działania zgodnego z prawem, tym samym każda uchwała podejmowana przez ten organ musi pozostawać w zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Każda uchwała niezgodna z przepisami powszechnie obowiązującymi, wypełnia przesłankę zaistnienia istotnego naruszenia prawa, a tym samym podstawę do stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności takiej uchwały na podstawie art. 85 i 86 u.s.g.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że nie ma podstaw prawnych do łączenia działalności kulturalnej z działalnością sportową w ramach jednej jednostki organizacyjnej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

Tomasz Kowalewski

BURMISTRZ
Piotr Ryszard Feliński