

Załącznik do
Uchwały Nr VII/54/2019 Rady Miejskiej
Ruciane-Nida z dnia 27 lutego 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2019 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ruciane – Nida, zgodnie z kompetencjami, wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej (znak: RIO.II.062-01/2019 z 15.01.2019 r.) przekazujące w załączeniu skargę [REDAKTED] [REDAKTED] Prezesa Zarządu [REDAKTED] na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane – Nida.

Skarżący we wniesionej skardze zarzucił Burmistrzowi Miasta i Gminy Ruciane – Nida następujące:

1. Przekroczenie zakresu zwykłego zarządu oraz złamanie prawa, poprzez zadeklarowanie gotowości poniesienia kosztów postępowania upadłościowego.
2. Brak udzielenia odpowiedzi jako wierzyciela na zapytanie Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek w przedmiocie zainteresowania przeprowadzeniem egzekucji z nieruchomości.
3. Bezczynności w zakresie braku egzekucji syngularnej należnych gminie podatków, a tym samym narażenie budżetu gminy na koszty postępowania upadłościowego.
4. Terminowe wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz spółki [REDAKTED] w celu rzekomego umożliwienia w/w spółce nabycia nieruchomości należących do spółki [REDAKTED] wyniku postępowania upadłościowego, zamiast przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego.

Zarzuty zawarte w skardze badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

W oparciu o zebrane materiały dowodowe oraz uzyskane wyjaśnienia ustalono, że:
Pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane - Nida od Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek w Warszawie wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Ruciane – Nida w dniu 09.11.2015 r. Zgodnie z jego treścią jeżeli wierzyciel był zainteresowany przeprowadzeniem egzekucji z nieruchomości, powinien był udzielić odpowiedzi twierdzącej, natomiast jej brak w terminie 7 dni od daty otrzymania zapytania potraktowany został jako odpowiedź negatywna. Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek poinformował również gminę jako wierzyciela, że wszczęcie egzekucji z nieruchomości wiąże się z

finansowym uczestnictwem w wydatkach egzekucyjnych, a w przypadku bezskuteczności tych egzekucji z koniecznością pokrycia kosztów egzekucyjnych związanych z zastosowaniem tego środka. Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane – Nida Piotr Feliński, któremu w niniejszej sprawie zarzucana jest beczynność, niegospodarność i łamanie prawa, a który objął swoje stanowisko w grudniu 2014 r. nie podjął się egzekucji z nieruchomości w tym czasie ze względu na fakt zadłużenia gminy, powodującego konieczność wprowadzenia przez Radę Miejską Ruciane - Nida postępowania naprawczego. Ponadto ustalono, iż pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek było wynikiem wniosku gminy o przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego w wyniku którego wykazano, iż w przypadku braku zabezpieczenia hipotecznego wszczęcie egzekucji z nieruchomości jest związane z koniecznością partycypowania w wydatkach egzekucyjnych związanych z przeprowadzeniem tej egzekucji oraz z ryzykiem braku uzyskania zaspokojenia należności, a w przypadku bezskutecznej egzekucji do zapłaty kosztów egzekucyjnych związanych z zastosowaniem tego środka egzekucyjnego. Analizując powyższe należy wskazać, iż Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane – Nida podjął prawidłowe działania w analizowanym zakresie w oparciu o możliwe do zastosowania środki prawne mające na celu wyegzekwowanie zaległości dłużnika (wysłano 16 szt. upomnień, na podstawie których wystawiono 23 tytuły wykonawcze za zaległości od 2009 r. do 2018 r.). Powstałą zaległość zabezpieczono hipoteką przymusową łączną na kwotę 1 783 925,40 zł. Skarżenie braku skuteczności egzekucyjnej jest bezzasadne przy niepodważalnym obowiązku płacenia należnych podatków przez spółkę [REDAKTOWANE]

Z uwagi na brak wywiązywania się spółki [REDAKTOWANE] z obowiązku podatkowego oraz braku zapewnienia o skutecznej egzekucji, wnioskiem z 19 lipca 2018 r. gmina wystąpiła do Sądu Rejonowego dla m. stołecznego Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika, tj. [REDAKTOWANE]. Postanowieniem z 17 stycznia 2019 roku sąd ogłosił upadłość w/w spółki. W celu realizacji w/w wniosku Burmistrz Miasta i Gminy w oparciu o pełną znajomość gospodarki finansowej oraz dialog z Radnymi Rady Miejskiej Ruciane – Nida gminy zadeklarował pokrycie kosztów postępowania upadłościowego w wysokości około 250.000,00 zł. Deklaratywny charakter o przytoczonej przez skarżącego treści nie wymagał żadnej uchwały rady, jedynie poinformowania, że w przypadku zaistniałej sytuacji będzie wniosek o zmianę w uchwale budżetowej poprzez przesunięcie środków na dany cel.

W zakresie oskarżeń o nieracjonalne i niegospodarne działania w stosunku do spółki [REDAKTOWANE] p. z o.o., a wynikających z rzekomo z bliskich relacji Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane – Nida ze spółką [REDAKTOWANE] p. z o.o., ustalono, iż wniosek w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony został przez spółkę [REDAKTOWANE] p. z o.o., do Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane – Nida, tj. do właściwego organu, który zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustaw odrębnych jest zobowiązany do prowadzenia procedur administracyjnych w sposób rzetelny, terminowy i zgodny z prawem. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane – Nida, wykazał, iż w momencie powzięcia informacji o kwestionowaniu załączonego do akt sprawy pełnomocnictwa niezwłocznie przesłał do właściwego organu tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie wniosek o stwierdzenie nieważności wydanej decyzji środowiskowej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie trzyosobowym rozstrzygnęło odmówić stwierdzenia nieważności decyzji, co potwierdza jej zgodne z prawem wydanie.

Mając powyższe na uwadze oraz zebrane materiały i dowody w sprawie uznano skargę w całości jako nieuzasadnioną.